

ZAPISNIK**4. sjednice Županijske skupštine
Bjelovarsko-bilogorske županije**

održane dana 14. prosinca 2021. godine u 10,00 sati u Domu kulture, Bjelovar

Utvrđeno je da na sjednici prisustvuje natpolovična većina članova Županijske skupštine Bjelovarsko-bilogorske županije, odnosno da je od 39 vijećnika prisutno 34 i to:

Silvestar Štefović, Zdenka Iharoš, Zoran Bišćan, Damir Lneniček, Josip Stjepanović, Mladen Marinković, Dinko Pirak, Ivica Vranić, Josip Bilandžija, Bojana Hribljan, Fredi Pali, Slavko Došen, Ivana Jurković Pišćević, Marijo Puškarić, Anamarija Šepl Plentaj, Drago Hodak, Dubravka Dragašević, Goran Romek, Marijan Žiher, Obrad Komlenić, Boro Bašljan, Josip Benić, Mario Preskočil, Marijan Sabolović, Aida Sučić, Ivan Marković, Sandra Frčo, Josip Đurđević, Ivan Beljan, Ines Šarić, Damir Bajš, Zlatko Barila, Slavko Prišćan, Vanja Ficnar.

Osim članova Županijske skupštine sjednici su prisustvovali: Marko Marušić – župan Bjelovarsko-bilogorske županije, Marija Jungić – zamjenica župana Bjelovarsko-bilogorske županije, Saša Lukić – zamjenik župana Bjelovarsko-bilogorske županije, Tanja Novotni Golubić – zamjenica župana Bjelovarsko-bilogorske županije, Ivana Legin – službenica koja privremeno obavlja dužnost pročelnika Upravnog odjela za pravne i zajedničke poslove, Mirjana Posavac – pročelnica Službe ureda župana, Suzana Raguž Pehar – službenica koja privremeno obavlja dužnost pročelnika Upravnog odjela za financije, Andrea Prugovečki Klepac – pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti i obrazovanje, Dalibor Jurina – službenik koji privremeno obavlja dužnost pročelnika Upravnog odjela za gospodarski razvoj i komunalne djelatnosti, Ivana Sabljak Murlin – službenica koja privremeno obavlja dužnost pročelnika Upravnog odjela za prostorno uređenje, gradnju, zaštitu okoliša i zaštitu prirode, Zlatko Pavičić – pročelnik Upravnog odjela za poljoprivredu, Snježana Mišir – službenica koja privremeno obavlja dužnost pročelnika Upravnog odjela za zdravstvo, demografiju i mlade, Zvezdana Stella Horvatinčić – pročelnica Upravnog odjela za poslove državne uprave, Melita Polančec Lukinec – pročelnica Službe za unutarnju reviziju, Darko Marčinković – pomoćnik pročelnika Službe ureda župana, Endi Jurić Luketić – voditeljica Odsjeka za poslove Županijske skupštine – stručnjak zaštite na radu, Matea Gebik – viša savjetnica za pravne i zajedničke poslove, Tatjana Uzelac – viša stručna suradnica za protokol i odnose s javnošću, Igor

Zvonar – viši informatički referent, Marko Karakaš- informatički referent, te sredstva javnog priopćavanja.

Zapisnik 3. sjednice Županijske skupštine prihvaćen je sa 34 glasa “za”.

Gđa. Ivana Jurković Pišćević istakla je da sukladno članku 79. Poslovnika Županijske skupštine Bjelovarsko-bilogorske županije predlaže dopunu dnevnog reda 4. sjednice Županijske skupštine na način da se dodaje nova točka 11. koja glasi: “Donošenje Odluke o davanju suglasnosti na Odluku o usklađenju djelatnosti Opće bolnice Bjelovar”.

Dopuna dnevnog reda izglasana je sa 34 glasa “za”

Potom je sa 34 glasa “za” donijet slijedeći

D n e v n i r e d :

1. Aktualni sat;
2. Donošenje Programa javnih potreba Bjelovarsko-bilogorske županije za 2022. godinu u:
 - a) zdravstvu;
 - b) socijalnoj skrbi;
 - c) športu, rekreaciji i tehničkoj kulturi;
 - d) kulturi;
 - e) školstvu;
 - f) djelatnosti Hrvatske gorske službe spašavanja;
3. Donošenje:
 - a) Proračuna Bjelovarsko-bilogorske županije za 2022. godinu, projekcije za 2023. i 2024. godinu;
 - b) Odluke o izvršavanju Proračuna Bjelovarsko-bilogorske županije za 2022. godinu;
4. Donošenje Odluke o potporama poljoprivredi i ruralnom razvoju na području Bjelovarsko-bilogorske županije za razdoblje 2022. – 2027. godine;
5. Donošenje Odluke o produljenju trajanja Županijske razvojne strategije Bjelovarsko-bilogorske županije 2011. – 2021. do donošenja Plana razvoja Bjelovarsko-bilogorske županije za razdoblje 2022. – 2027. godine;
6. Donošenje Plana djelovanja u području prirodnih nepogoda za Bjelovarsko-bilogorsku županiju u 2022. godini;
7. Donošenje Izmjena i dopuna Pravilnika o stipendiranju studenata s područja Bjelovarsko-bilogorske županije;
8. Donošenje Odluke o dopuni Odluke o likvidaciji Regionalne razvojne agencije Bjelovarsko-bilogorske županije d.o.o.;
9. Donošenje:
 - a) Odluke o davanju suglasnosti v.d. ravnatelja Opće bolnice Bjelovar za sklapanje Ugovora o javnoj nabavi za medicinski potrošni materijal za imunokemiju – uređaji u najmu,

- b) Odluke o davanju suglasnosti v.d. ravnatelja Opće bolnice Bjelovar za sklapanje Ugovora o javnoj nabavi za usluge održavanja Dräger aparata;
10. Donošenje Odluke o pokretanju postupka izbora Savjeta mladih Bjelovarsko-bilogorske županije;
11. Donošenje Odluke o davanju suglasnosti na Odluku o usklađenju djelatnosti Opće bolnice Bjelovar.
12. Izbor i imenovanja.

TOČKA 1.

Gđa. Ivana Jurković Piščević navela je točku dnevnog reda koja glasi: „Aktualni sat“.

Gđa. Aida Sučić navela je da nije dobila konkretan odgovor na prošloj sjednici vezan uz smanjenje plaće župana. Stoga, ponavlja pitanje da li si je župan smanjio plaću.

G. Marko Marušić istakao je da je plaća javno dostupan podatak.

Gđa. Aida Sučić zamolila je odgovor u pisanom obliku.

G. Marijan Žiher naveo je da su u Proračunu za 2022. godinu predviđena sredstva za sufinanciranje programa i projekata udruga s područja Bjelovarsko-bilogorske županije, a iznose 300 tisuća kuna. Iznosi su za vrijeme bivšeg župana bili dosta veći, posebno kada su u pitanju bile braniteljske i umirovljeničke udruge. Župan Marušić je javno obznanio da će umirovljenicima biti isplaćene božničnice i uskrsnice. Gledajući program Županije, nije utvrdio da ta stavka postoji. Moli odgovor da li će biti išta od navedenih obećanja.

G. Marko Marušić upitao je da li zaista misli da je on protiv umirovljenika i branitelja. Njegovi roditelji su umirovljenici, a velik dio obitelji bio je u Domovinskom ratu. Nitko ne bi mogao biti sretniji od njega da u ovom trenutku može dati određene iznose prema umirovljenicima i udrugama. Dugo ste bili dio koalicije i zajedno sa ostalima ste Bjelovarsko – bilogorsku županiju doveli do ruba propasti. Zašto ste sudjelovali u tome svemu? Bilo kakva davanja u ovom trenutku nisu moguća.

G. Marijan Žiher naveo je da nije zadovoljan odgovorom i moli isti u pisanom obliku.

G. Marijan Sabolović naveo je da smo tijekom prijašnjih skupština mogli čuti kakva je situacija u ŽUC-u. Da li zaista nedostaje hrpa novca, to najbolje znaju oni koji tu ustanovu vode. Osobno vjeruje da u svemu tome ima, ali i nema istine. Unazad nekoliko mjeseci primjećujemo intenzivan rad na cestama koje spadaju u područje političke opcije koja zagovara rad župana Marušića. Zanima ga kada će ostale jedinice lokalne samouprave koje nisu pod vladajućima dobiti svoj “dio kolača” koji im prema određenim načelima i pripada. Također ga zanima koji su planovi i dinamika rada.

G. Marko Marušić istakao je da zahvaljujući Ministarstvu mora, prometa i infrastrukture Republike Hrvatske te napornim pregovorima koje smo vodili, ŽUC je za sljedeću godinu dobio 7,4 milijuna kuna. Trenutni dug ŽUC-a iznosi 29 milijuna kuna. Vaša tvrdnja da se radi samo na područjima gdje je na vlasti HDZ ne drži vodu. Bolje se zapitajte zašto se prijašnjih godina nije ništa i nigdje radilo. Zaista je nebitno tko je u općinama na vlasti. Tijekom sljedeće godine, sasvim sigurno ćemo asfaltirati barem desetak županijskih prometnica.

G. Marijan Sabolović moli odgovor u pisanom obliku.

G. Silvestar Štefović upitao je da kakva je situacija u školama, obzirom na famozni cash pooling. Županija nam grca u dugovima koji su se akumulirali tijekom posljednjih 20 godina, odnosno za vrijeme vladavine bivšeg župana Bajsa. Njegova jedina vizija bila je zaduživanje Bjelovarsko – bilogorske županije. Za kratkoročne kredite, tzv. “cash pooling” je do kraja travnja sljedeće godine potrebno osigurati dodatnih 30 milijuna kuna. Najveći korisnici tih kredita su županijske škole, pa stoga moli pročelnicu Prugovečki Klepac da nas obavijesti o stanju sa “cash poolingom”.

Gđa. Andrea Prugovečki Klepac navela je da “Cash pooling” školama predstavlja ogromno opterećenje, kao i svim onim županijskim ustanovama koje su u projektu energetske obnove. Primjerice, s takvom situacijom se susreće i Dom za starije i nemoćne osobe u Bjelovaru. Ugovori koje su ustanove sklapale govore o kratkoročnom zaduživanju na period od 12 mjeseci. Rok za otplatu je 30. travnja sljedeće godine. Problem je što je ugovor osmišljen na način da će se iz tih sredstava financirati premošćivanje jaza za nadopunu sredstava po projektu te samih obveza koje svaka ustanova ima prema izvođaču radova. Međutim, pojavljuju se velike količine radova izvan troškovnika koje škole u potpunosti moraju same financirati. Škole sada imaju višestruka dugovanja. Tako je škola iz Ivanske do sada platila 70 tisuća kuna kamata i to su sredstva koja jako opterećuju njezino financiranje. Nama sada slijedi reprogramiranje ili pronalazak financijskih sredstava. Ukupan dug svih ustanova iznosi 29 milijuna kuna.

G. Mario Preskočil upitao je da koliko ima na računu županijskih sredstava na današnji dan.

G. Marko Marušić naveo je da u ovom trenutku na računu imamo toliko milijuna da jednostavno ne znamo što ćemo s njima. Do kraja godine imamo nepodmirenih računa u iznosu od oko 34 milijuna kuna. Plan prihoda do kraja 2021. je 25 milijuna kuna. Samo ove godine ćemo imati 9 milijuna kuna nedospjelih obveza. Posljednjim rebalansom proračuna smo neplanirane prihode “skinuli” za 42 milijuna kuna.

G. Zlatko Barila naveo je da ga zanima tko je investitor prometnice kod nove zgrade Opće bolnice, koji je iznos radova te kada je raspisan javni natječaj.

G. Marko Marušić naveo je da pitanje mora postaviti svojem koalicijskom partneru jer je javna nabava za tu prometnicu rađena u njegovo vrijeme, dakle u vrijeme početka izgradnje nove bolnice i uređenja tamošnjeg okoliša. Postavljajući ovo pitanje samo dajete do znanja da o ničemu niste imali pojma, a istovremeno ste dizali ruku za prijedloge, u ovom slučaju za dodatno kreditno zaduženje od 197 milijuna kuna za izgradnju bolnice.

G. Drago Hodak naveo je da se njegovo pitanje odnosi na svakodnevni život malih ljudi i probleme s kojima se suočavaju naši stočari. Na Bjelovarskom sajmu bi poljoprivrednici i stočari trebali prodavati i kupovati ono što mogu i što im je potrebno. Zanima ga da li će se taj sajam ponovno vratiti.

G. Marko Marušić istakao je da smo u svakodnevnoj komunikaciji s našim poljoprivrednicima i znamo koliko im je teško. Svoje pročelnike sam zadužio da krenu rješavati navedeno pitanje, a jako dobru suradnju imamo i sa direktorom Bjelovarskog sajma, gospodinom Zlatkom Salajem. Također, sastanak ćemo održati i u Gradu Bjelovaru, s obzirom da je i on suvlasnik. Vjeruje da ćemo tijekom sljedeće godine na prostor Bjelovarskog sajma vratiti nekadašnji stočni sajam.

Gđa. Bojana Hribljan istakla je da je na prvoj sjednici Županijske skupštine jedna od najvažnijih točaka bila preustroj Bjelovarsko – bilogorske županije. Rečeno je da će biti učinkovitija, stručna i jeftinija. Oni profesionalci koji su radili kao nestranački ljudi odjednom su postali nestručni. Preustroj je izrađen u stilu drugih županija i modela ministarstava koji su uvijek pametniji i znaju bolje. Najavljenim smanjenjem izdataka na plaće napravili ste degradaciju prema dvjema pročelnicama, da bi se potom vašim preustrojem pojavila nova mjesta. Predviđeno je zapošljavanje 50 novih ljudi. Ne vidi opravdanost u preglomaznim odjelima, kao što je školstvo kojem ste dodali socijalu i umirovljenike dok je odjel poput zdravstva ostao usko specijaliziran. Zanima je koliko se uštedjelo tim preustrojem Bjelovarsko – bilogorske županije.

G. Marko Marušić naveo je da bi ona trebala biti posljednja moralna vertikala koja nama govori da zapošljavamo prema određenim kriterijima. Kada usporedite dosadašnje ravnatelje županijskih ustanova, vidjet ćete koji je to sastav ljudi i da li imaju stranačku iskaznicu. Zalagao sam se i zalažem se za stručni kriterij. Njegova misija je briga za ljude i tim načelom ću se voditi i dalje.

Gđa. Bojana Hribljan navela je da nije dobila odgovor na postavljeno pitanje.

Gđa. Anamarija Šepl Plentaj istakla je da je najavljeno povećanje iznosa stipendija za studente medicine, pa je zanima da li se po tom pitanju napravilo nešto konkretno.

Gđa. Andrea Prugovečki Klepac konstatirala je da ćemo svakako naglasak staviti na studente medicine, ali će svoja prava potpuno ravnopravno moći ostvariti i studenti ostalih fakulteta, ukoliko za to ispunjavaju tražene uvjete. Svjesni smo izgradnje nove bolnice i nedostatka medicinskog kadra, stoga na taj način mlade želimo potaknuti na odabir Medicinskog fakulteta, kao i ostanak u Bjelovarsko – bilogorskoj županiji.

Gđa. Ines Šarić navela je da je u prošlom sazivu bila u povjerenstvu za dodjelu stipendija. Smatra da je taj cijeli Pravilnik nepravedan i tada je bilo dodatno stipendiranje deficitarnih zanimanja pa kada je studentica to zanimanje završila ono više nije bilo deficitarno. Mi povisivanjem stipendija za Medicinski fakultet dovodimo u nepovoljan položaj te ljude. Postupamo diskriminirajuće i prema ostalim zanimanjima. Mi ne znamo da li će to zanimanje za šest godina biti deficitarno. Zanima je zašto ne bismo davali godišnje neku jednokratnu potporu za studente medicine koja je bespovratna. Pravilnik nije dobar i treba ga cijelog mijenjati.

G. Marko Marušić smatra da svakom pitanju treba dati odgovor. Danas je potrebno donijeti izmjenu Pravilnika o stipendijama u ovom smislu da se studentima medicine povećava na tri tisuće kuna i iz toga razloga isplata do sada nije bila osigurana. Kada se donese danas ovaj pravilnik svi studenti će dobiti retroaktivno svoje iznose. Nitko neće biti oštećen. Problem su zdravstveni djelatnici, puno opće prakse nagodinu odlazi u mirovinu. Ovim izmjenama ukidamo povlaštene, privilegirane stipendije koje župan ima pravo dodjeljivati samostalno bez kriterija. Što god budemo smatrali da treba mijenjati, to ćemo svakako i napraviti.

Gđa. Sandra Frčo navela je da je u Proračunu za ovu godinu 700 tisuća kuna namijenjeno za potpore osiguranju u poljoprivrednoj proizvodnji. Na izvršenju proračuna od 30. lipnja isplaćeno je oko šest i pol posto potpora. Rebalansom je 455 tisuća kuna sa te stavke eliminirano, pa je zanima zašto i kamo. Na stranici Bjelovarsko – bilogorske županije pisalo je da su ta sredstva iskorištena. Župan kaže da je u stalnom kontaktu s poljoprivrednicima. Ne zna da li su ga oni pitali nešto na ovu temu. Riječ je o ljudima koji su imali pravo na te premije i koristili su ih prijašnjih godina. Neki premije plaćaju u ratama, a pravo na isplatu imaju tek dok plate posljednju ratu. Sa 6. listopada rečeno je da je novac potrošen, a nije.

G. Zlatko Pavičić istakao je da smo do sada zaprimili 334 zahtjeva korisnika i za njih će biti isplaćeno 33.886,62 kune. Gledajući sve mjere u sklopu Javnog poziva za potporu u poljoprivredi, do sada smo zaprimili 463 zahtjeva u iznosu od 848 tisuća i 782 kune. Od 463 korisnika isplaćeno je 227 korisnika u iznosu od 514 tisuća kuna. Riznica ima spremnih i obrađenih 236 korisnika i očekuje se isplata od 334 tisuće i 732 kune. Natječaj je zatvoren 6. listopada, a bio je otvoren 8. ožujka. Gledajući visinu rashoda, priljev novca nije bio dovoljan, stoga je župan natječaj zatvorio te je stavka obuhvaćena rebalansom. Nikome ništa nije uskraćeno. Korisnici su prihvaćeni i obrađeni.

Gđa. Sandra Frčo istakla je da će dovesti te zainteresirane ljude.

G. Zoran Bišćan naveo je da smo ovih dana u medijima mogli čuti za tvrtku Eurokonzalting koja je navodno radila za Bjelovarsko-bilogorsku županiju i njezine ustanove. Zanima ga kakva je bila njezina uloga pri energetske obnovama.

Gđa. Andrea Prugovečki Klepac navela je da je dana 12. listopada 2021. godine održan sastanak sa ravnateljima škola. Osim problema “cash poolinga” imamo i veliki problem po pitanju plaćanja troškova prema konzultantskoj tvrtki koja za njih odrađuje poslove vezane za papirologiju i izvješća o energetske obnovi. Riječ je o prilično značajnim sredstvima. Primjerice, Tehnička škola Daruvar je za svoju energetske obnovu navedenoj tvrtki isplatila 308 tisuća kuna. Kada pogledamo sve iznose, prema toj firmi isplaćeno je 2,3 milijuna kuna iz Proračuna Bjelovarsko-bilogorske županije. Postavlja se pitanje zašto taj posao nije mogla odraditi naša Javna ustanova Razvojna agencija Bjelovarsko-bilogorske županije u kojoj radi 15-ak osoba. U nekim projektima je došlo do značajnih odstupanja od ugovorene svote. Projekti moraju biti gotovi do 31. prosinca 2022. nakon čega više ne postoji mogućnost produženja rokova. Angažirana nije bila samo spomenuta tvrtka, već i neke druge s kojima nemamo nikakvu komunikaciju.

G. Marko Marušić naveo je da iz ovog primjera jasno vidimo način rada prethodne vlasti. Dakle, mi uz pametne i sposobne ljude iz naših ustanova plaćamo vanjske suradnike. Da se radilo na normalan način, danas bismo imali više financija i prostora za udruge, umirovljenike i ostale skupine društva. Nada se da će se po pitanju ove situacije očitovati i nadležne institucije.

G. Ivan Beljan naveo je da ga zanima da li geotermalna elektrana u Cigleni provodi ispitivanje na radioaktivnost. Ako se ne provodi, molio je da se krene s tim postupkom. U slučaju da ispitivanje postoji, želio bih sve te podatke imati u digitalnom obliku. Devedesetih godina se pričalo da je vrela voda radioaktivna i da se iz tog razloga neće koristiti za grijanje.

Gđa. Ivana Sabljak Murlin navela je da je Ministarstvo zaštite okoliša RH 2012. godine za navedenu geotermalnu elektranu provelo postupak procjene utjecaja na okoliš, nakon čega je doneseno rješenje, kao i mjere zaštite okoliša te program praćenja. Za izmjene i dopune zahvata koji su bili 2015. i 2016. godine isto ministarstvo vodilo je postupak o potrebi procjene utjecaja na okoliš. Doneseno je rješenje da su izmjene i dopune prihvatljive uz primjenu mjera zaštite okoliša i programa praćenja, propisano rješenjem iz 2012. godine. Jedna od propisanih mjera je ta da se na mjerne stanici kod jednog od dijela postrojenja moraju uzimati uzorci vode i kontinuirano mjeriti sljedeći parametri, protok fluida, radioaktivnost, odnosno radijacija u vodi i plinu, razina fluida i praćenje kamenca. Svi ti rezultati moraju se dostavljati Agenciji za zaštitu okoliša. Pravilnik o praćenju stanja radioaktivnosti u okolišu propisuje da će industrijski sektor koji uključuju proizvodnju geotermalne energije morati osigurati provedbu procjene ozračenja radnika i pojedinog stanovnika. Zavodu za zaštitu okoliša i prirode potrebno je dostaviti izvješće u pisanom obliku, no nemamo informaciju da li je to učinjeno.

G. Damir Bajs naveo je da je današnji župan u svoje predizborno vrijeme svašta obećavao. S obzirom da se puno govorilo o mojoj plaći, on je sam rekao kako će u prvoj mogućoj situaciji smanjiti plaću župana. Ali to je ipak HDZ, pa obećanje nije ispunio. Također, rekao je da će omogućiti uskrsnice i božićnice umirovljenicima. Naravno, ni to se nije dogodilo. No, župan je ipak nešto učinio. S izvršnih funkcija maknuo je one koji nemaju stranačku pripadnost ili nisu u HDZ-u. Dakle, posao dobivaju oni koju su u HDZ-u ili pak tu stranku simpatiziraju. Čak sam u jednom trenutku čuo da se priča kako je premalo HDZ-ovaca na pozicijama. Njegovo konkretno pitanje vezano je uz Opću bolnicu Bjelovar. Trenutno imamo doktoricu Fehir – Radanović koja obnaša funkciju v.d. ravnateljice. Koliko znamo, natječaj za izbor novog ravnatelja ili ravnateljice je poništen. Uпитao je da zašto gđa. Fehir – Radanović nije imenovana novom ravnateljicom. Čini mu se da je ona u ovom trenutku idealna kandidatkinja.

G. Marko Marušić misli da je g. Bajs zadnja osoba koja ima pravo komentirati na koji način mi radimo. Bolje vam je da se pokrijete po ušima. Navedeno pitanje trebate postaviti Upravnom vijeću Opće bolnice Bjelovar. S obzirom da vas krasi epitet vizionara, možda bi bilo dobro da se javite na natječaj i osigurate opremanje nove bolnice. Možete se prijaviti i za ravnatelja Glazbene škole Vatroslav Lisinski, da i tamo rješite 30 milijuna kuna za obveze i još 10 milijuna kuna za opremanje škole. Ukoliko vam to ne prođe, možete krenuti dalje i prijaviti se za ravnatelja neke od navedenih srednjih škola širom županije koje muku muče sa famoznim “cash poolingom” za kojeg ste upravo vi dali suglasnost.

G. Ivica Vranić naveo je da smo imali priliku čuti da je financijsko stanje u Županiji, kao i njezinim ustanovama jako loše, a sve zbog neracionalnog ponašanja bivše županijske vlasti. Do mene dolaze priče o rastrošnosti prilikom nabave informatičke opreme i neracionalnom korištenju mobilnih telefona. Uпитao je da li nam pročelnica Službe ureda župana može dati konkretan odgovor.

Gđa. Mirjana Posavac navela je da bivša vlast po pitanju nabave mobitela i laptopa nije oskudijevala, Dapače, tijekom 2018., 2019. i 2020. godine kupovali su se novi mobiteli za župana, njegove zamjenike, pročelnike, njihove zamjenike i još neke službenike, u prosjeku od dvije, pa sve do sedam, osam tisuća kuna. Teško je razumjeti zašto se stari uređaji nisu vraćali, jer prema važećoj Odluci o korištenju službenih mobilnih telefona, nakon dvije godine korištenja oni su postali vlasništvo korisnika te ih više nisu bili obvezni vratiti. Zbunjuje i činjenica da je bivši predsjednik

Županijske skupštine također dobio mobitel, iako prema važećoj odluci na njega nije imao pravo. Od djelatnika je mogla zatražiti samo uređaje koje su dobili u ožujku prošle godine, jer za njih nije prošao određeni rok. Bivši župan i njegov zamjenik još uvijek nisu vratili svoje uređaje.

TOČKA 2.

Gđa. Ivana Jurković Pišćević navela je točku dnevnog reda koja glasi: „Donošenje Programa javnih potreba Bjelovarsko-bilogorske županije za 2022. godinu u: a) zdravstvu, b) socijalnoj skrbi, c) športu, rekreaciji i tehničkoj kulturi, d) kulturi, e) školstvu, f) djelatnosti Hrvatske gorske službe spašavanja“.

a)

Gđa. Ivana Jurković Pišćević navela je točku dnevnog reda koja glasi: „Donošenje Programa javnih potreba Bjelovarsko-bilogorske županije u zdravstvu za 2022. godinu“.

Gđa. Snježana Mišir obrazložila je točku dnevnog reda i navela da planiramo program realizirati u okviru decentraliziranih sredstava koja su namjenjena našim zdravstvenim ustanovama za investicijsko ulaganje. Planiramo realizirati razne programe, aktivnosti i projekte izvanstandarda, subvencioniranje liječnika i medicinskog osoblja. Osvrnula se i na uređenje prostora fizikalnih terapija u Daruvarskim toplicama. Prema Razvojnog sporazumu Sjever predložili smo opremanje Opće bolnice Bjelovar i proširenje kapaciteta Daruvarskih toplica. Radi se o projektnoj dokumentaciji.

Gđa. Ines Šarić navela je da je zanimaju programi u zdravstvu izvanstandarda. Navela je da je zbilja smiješno da jedna županija i jedna država nemaju novaca za opremiti jednu bolnicu. Onda ne treba biti ni država ni županija. Zanima je zašto onda toliko sredstava dajemo Daruvarskim toplicama koje su same po sebi profitabilna ustanova.

G. Marko Marušić naveo je da mi pristupamo rješavanju problema za cijelu Županiju. Konkuriramo Razvojnog sporazumu Sjever i zato smo tu aplicirali i nadogradnju Daruvarskih toplica i opremanje Opće bolnice Bjelovar. Županija jednostavno nema novaca. Možda ćemo preko EU fondova iznaći rješenje da opremimo Opću bolnicu Bjelovar.

Gđa. Anamarija Šepl Plentaj osvrnula se na subvencije za liječnike i medicinsko osoblje. To je javni poziv koji je stalno otvoren i do sada su se na neki način diskriminirali drugi zdravstveni djelatnici, s obzirom da su se na javni poziv mogli javiti djelatnici zaposleni samo u županijskim ustanovama. Predložila je da se ta nepravda ispravi i da uvažimo i druge medicinske sestre.

Gđa. Ines Šarić upitala je da zašto se toliko sredstava daje Daruvarskim toplicama koje imaju više novaca, zašto nam bolnica nije prioritetna pa da što prije opremimo Opću bolnicu Bjelovar. Da li je teško odgovoriti na postavljeno pitanje.

Gđa. Snježana Mišir navela je da što se tiče Razvojnog sporazuma to je plan koja sredstva bi trebali dobiti. Isto tako se osvrnula i na sredstva Ministarstva. Znači ne radi se o izvornim sredstvima Bjelovarsko-bilogorske županije.

G. Damir Bajs naveo je da se na jumbo plakatima moglo vidjeti da će župan sinergijom HDZ-a bez ijedne kune županijskog proračuna opremiti bolnicu. Kada je kao saborski zastupnik pogledao Proračun za 2022. godinu mislio je da se premijer možda zabunio. Ni jedna stavka u Proračunu nije za niti jedan projekt koji provodi Županija. Moj amandman je trebao podsjetiti premijera na njegovo obećanje, ali obećanje lokalnog HDZ-a da će se bez novaca Županije riješiti pitanje opremanja na 50 milijuna. Druge županije dobivaju niz drugih sredstava za niz drugih programa. Bolnica u Mostaru dobiva 42 milijuna kuna. Bolnica u Istri dobiva 37 milijuna kuna. Opća bolnica Bjelovar nije nigdje bila spomenuta, pa niti županija. Data obećanja su otišla u vjetar. Njegov amandman je odbijen. Premijer će uskoro biti ovdje pa vjeruje da će ga župan podsjetiti na obećanje koje mu je dao za opremanje bolnice.

G. Silvestar Štefović istakao je da je Bajs bio župan već 20 godina, a sada ovdje spominje gradnje drugih bolnica, a vi ste ti koji ste osmislili i potvrdili ovakav model izgradnje bolnice koji je dio županijskih vijećnika kritizirao, a sada vidimo s pravom. Sada vraćamo dugove one koje ste vi napravili lošim upravljanjem i gradnjom bolnice. Treba se uokviriti i pokriti sa onoliko koliko imamo. Željeći medijsku popularnost vi ste podnijeli amandman na Proračun za opremanje Opće bolnice, a mi još uvijek nemamo riješenu gradnju bolnice za otplatu kredita. U bolnici nije izvedena internetska mreža koja je potrebna za aparate.

G. Ivan Beljan naveo je da je g. Zlatko Barila rekao da on ima rješenje za gradnju bolnice. Možda ipak postoji sef od tih silnih kredita što su podizani pa ste negdje stavili sa strane. Moli to čarobno rješenje. To više nisu banke, jer smo zadnji kredit jedva dobili. Toga oblika rješenja nema. Ako postoji sef, recite gdje se nalazi.

G. Zlatko Barila naveo je da se svi slažemo da novu bolnicu treba staviti u funkciju. Nema smisla da takav objekt ostane prazan. To su riječi dožupanice sa prošle sjednice. Naveo je da ima rješenje i u ovom Proračunu da bolnica bude opremljena, vi ga ne vidite jer ste zaslijepljeni nekim drugim stvarima. Ponašajmo se odgovorno i kod ovih rasprava. Ima li važnija stvar od ove bolnice. Treba birati najracionalnija rješenja. Radio je 4 Proračuna grada Bjelovara i bez ikakve mane je bio. Da li je cikloturizam od milijun bitniji od bolnice. Treba i to, to je dodatak vrijednosti turizma. On da je župan ovo bi riješio.

G. Ivan Beljan čudi se prošloj vlasti kako ne razumije voditi financije i dalje se to nastavlja u smislu da je 100 milijuna kuna sitniš. Razmislite što je 100 milijuna kuna.

G. Mario Preskočil naveo je da stalno slušamo probleme, moli kolege da ponude rješenje. S time su dobili izbore i neka nam kažu kako će to riješiti. Rekli su da znaju.

Gđa. Dubravka Dragašević referirala se na članak iz 2016. godine iz medijskih prostora i izjavu Ministra Nakića koji je rekao da Bjelovar treba imati Nato bolnicu koju će Nato pakt koristiti u slučaju nekih vojno političkih problema i situacije u Europi. Nada se da će vlast u RH voditi brigu o tome.

G. Silvestar Štefović naveo je da nije bilo sada amandmana saborskog zastupnika g. Totgergelija cijelo kompletno zdravstvo bi bilo osuđeno na propast. Sav dec bi tada trebao ići na

vraćanje kredita. HDZ od početka govori kako je potrebno sustavno pristupati ovom problemu. Prošla vlast očito nije imala rješenje. Sve ono što ste planirali, niste dobro planirali. Time biste bacili na koljena cijeli zdravstveni sustav.

G. Marijan Sabolović naveo je da mi već 4. sjednicu ovog saziva slušamo bolnica ovako, bolnica onako. Bolnica zadužena. To su činjenice. Predlaže da se oformi komisija koja će već danas, sutra početi raditi na planovima i programu da se napravi još jedna takva bolnica, pa da se vidi s koliko ćete sredstava vi i vlast aktualna u RH potrošiti novaca za izgradnju još jedne takve bolnice. Predložio je da se jednom završi tema dugova i podbacivanja. Idemo svi zajedno to riješiti, ako je to moguće.

G. Drago Hodak osvrnuo se na izlaganje g. Saboloviću i istakao da smo financijski zaduženi 40,06% od izvornih prihoda, kako to staviti pod tepih. I danas plaćamo refinancirani kredit za dvorane 7 posto kamate. Dok nekoga ne namolimo, nećemo javnosti moći reći riješili smo problem opremanja bolnice.

G. Marko Marušić naveo je da je ova naša situacija jedno dobro pijanstvo. Rado se sjeća g. Beljana i te usporedbe. Zašto se išlo u nešto, a da nisu osigurana sredstva za to. Stalno spominjete Opću bolnicu u Puli, onda znate da je s njom dogovoreno 650 milijuna kuna za izgradnju. Zašto se nije prije gradnje išlo u dogovore s Vladom i kod nas. Vas boli biti u oporbi, ali građani su svoje rekli i mi ćemo riješiti ovaj problem.

Potom je sa 22 glasa „za“, 7 glasova 2 „protiv“ i 2 glasa „suzdržanih“ donijet

PROGRAM

javnih potreba u zdravstvu Bjelovarsko-bilogorske županije za 2022. godinu

(KLASA: 500-01/21-01/71)

b)

Gđa. Ivana Jurković Pišćević navela je točku dnevnog reda koja glasi: „Donošenje Programa javnih potreba Bjelovarsko-bilogorske županije u socijalnoj skrbi za 2022. godinu“.

Gđa. Andrea Prugovečki Klepac detaljno je obrazložila točku dnevnog reda. Navela je da se sukladno zakonu programi javnih potreba u socijalnoj skrbi predviđaju po centrima za starije osobe, odnosno domove i centre za soc skrb. Postoji nivo decentralizacije. Što se tiče Doma za starije osnivačka prava prebačena su sa države na županiju i s te osnove ostvaruje pravo na decentralizaciju. Srestva za dec se planiraju na razini za ovu godinu. Vlastita sredstva su navedena i za što se ta vlastita sredstva koriste. Projekt energetske obnove je za Dom završen. Preostaje još milijun i 196 tisuća kuna od strane Ministarstva regionalnog razvoja po završnim izvješćima. Osvrnula se i na financiranje socijalne skrbi i na sredstva koja su namjenjena za centre za socijalnu

skrb. Troškovi za ogrjev su zakonski maknuti i oni više neće prolaziti kroz županijski proračun od sljedeće godine.

G. Ivan Beljan istakao je temu Doma za starije i naveo da tu imamo nepravdu, imamo velike liste. Imamo cijenu koju smo vidjeli sad u medijima da se povećava. Nije za promjenu cijene postojećim korisnicima, nego za promjenu cijene budućim korisnicima. Nepravda u društvu nije u redu. Trebamo dizati krajnju cijenu, a u višku novca bi bilo prostora za božićnicu.

G. Zlatko Barila naveo je da su sramne liste koje imamo, ali očito i tu nemamo viziju. Naveo je da se novi domovi trebaju graditi. U njegovo vrijeme predsjednika skupštine općine ovaj se dom izgradio i prošlo je 50 godina. I nitko više nije imao ni „a“ da kaže za novi dom. Trećina umirovljenika je siromašnih građana koji su ispod crte siromaštva u ovoj državi. O njima nitko ne brine. Svaki dan im pada prosječna mirovina.

G. Silvestar Štefović naveo je da je g. Barila toliko sa političkog iskustva, a ovdje prodaje toliku maglu. Vaš koalicijski partner je zadnjih 20 godina na vlasti i sada pričate o gradnji novih staračkih domova, kao da bi župan Marušić u prvih 6 mjeseci trebao započeti gradnju novog staračkog doma ili ga možda već i napraviti. Što ste napravili sa postojećim domom, koji je bačen u dugove kao i sve ostale ustanove.

Gđa. Ivana Jurković Pišćević navela je da su izuzetno bitne osobe treće životne dobi. Osvrnula se i na centre za socijalnu skrb i sustave ranije intervencije. Sustav ranije intervencije započinje od rođenja i nadalje. Treba ga izjednačeno voditi. Želimo sa svim generacijama raditi. Rekla je da za ovo područje ima financiranja Europske unije i samo je potrebno napisati projekte. Treba imati pismeni plan kako bi se, sa kime bi se i sa kojim novcima.

G. Marko Marušić naveo je da je g. Barila puno toga nadrobio, i gdje ste bili do sada sa tim vašim rješenjima. Zašto ih nije ponudio bivšem županu. Sad odjednom nakon izbora postajete vizionari i nudite nam neka rješenja. Zašto to niste riješili do sada. Ako je g. Plenković kriv za neke strvari, zašto vi niste sa bivšim vladama i premijerima dosad riješili status naše bjelovarske bolnice. Nego sad prozivate nas. Vi ste stvorili te probleme, mi ćemo ih riješiti. Pokrijte se po ušima i pustite nas da radimo ovaj odgovoran i častan posao.

Potom je sa 24 glasa „za“, 6 glasova „suzdržanih“ donijet

PROGRAM
javnih potreba u socijalnoj skrbi
Bjelovarsko-bilogorske županije za 2022. godinu

(KLASA: 500-01/21-01/78)

c)

Gđa. Ivana Jurković Pišćević navela je točku dnevnog reda koja glasi: „Donošenje Programa javnih potreba Bjelovarsko-bilogorske županije u športu, rekreaciji i tehničkoj kulturi za 2022. godinu“.

Gđa. Andrea Prugovečki Klepac obrazložila je točku dnevnog reda i navela je da je ovaj program sukladan Zakonu o sportu i Zakonu u tehničkoj kulturi kroz nekoliko aktivnosti u Proračunu. Ne možemo sve isplanirati u listopadu i studenom pa smo ostavili i ostale rashode u slučaju izvanrednih aktivnosti koje će trebati financirati.

Gđa. Ines Šarić navela je da milijun i 200 tisuća kuna trošimo na održavanje radnika i pogona Športskog saveza, a za ostale sportske saveze ne dajemo toliko ukupno. Nije joj jasna ta razlika.

G. Ivan Beljan zamolio je kolegicu Šarić da dobro pročita materijal pa onda o tome govori. Zahvalio je na novcu za sport i naveo je da sportu treba. Što se tiče profesionalca tajnika na Odboru smo rekli da bi bilo dobro da se on pripoji pročelnici u uredu, tako da se na neki način lakše prati ta situacija. Naveo je da tehničkoj kulturi ovdje nije mjesto, pa moli da se ubuduće to posloži.

Gđa. Andrea Prugovečki Klepac navela je da su ovo razradili sukladno kriterijima i planovima rada Sportske zajednice na što se sredstva od milijun i dvjesto tisuća kuna troše. Između ostaloga, tu je i rad profesionalca jer se radi o poslovima koji se ne mogu obavljati samo tako usputno. To su ozbiljni poslovi.

G. Damir Bajš naveo je da je teško govoriti o bilo kojem programu kada Županija nema novaca. Župan nam neće odgovoriti koliko je stanje žiro računa BBŽ na današnji dan. Postaviti ćemo i zahtjev prema pravu na pristup informacijama pa da vidimo koliko je novca bilo na računu od dana kad su preuzeli vlast po do danas. Novci određuju i ovaj program raspolaganja. Župan je izgleda isto bio na nekom pijanstvu pa je zaboravio sva obećanja koja je dao.

G. Silvestar Štefović rekao je g. Bajšu da bi Županija zasigurno dala puno više sredstava sportu, sportskim udrugama da niste ostavili pustoš u županijskom proračunu. Šta ima veze koliko je novaca na računu kad znamo koliko je dugova iza toga računa.

G. Fredi Pali naveo je da se kolegica Šarić u sve razumije, pa tako i u sport. Kada ide nešto komentirati onda nek se pripremi za raspravu. Naveo je da Županijsku sportsku zajednicu vodi već u nekoliko mandata sa svojim suradnicima i ona funkcionira savršeno dobro.

Potom je sa 27 glasova „za“, 1 glasom „suzdržanim“, 1 glasom „protiv“ donijet

PROGRAM
javnih potreba u sportu, rekreaciji i tehničkoj kulturi
Bjelovarsko-bilogorske županije za 2022. godinu

(KLASA: 620-01/21-01/2)

d)

Gđa. Ivana Jurković Piščević navela je točku dnevnog reda koja glasi: „Donošenje Programa javnih potreba Bjelovarsko-bilogorske županije u kulturi za 2022. godinu“.

Gđa. Andrea Prugovečki Klepac dala je uvodno obrazloženje i istakla da koliko smo mogli toliko smo sredstava predvidjeli za ovu namjenu, a koji su u zakonskim okvirima. Osvrnula se na financiranje manifestacija, kulturno umjetničkih udruga kojih ima 42 na našem području. Kroz ovaj program financiramo Maticu hrvatsku, sufinanciramo djelovanje Hrvatske akademije znanosti i umjetnosti. U ovom programu je i Kulturni centar Mato Lovrak u iznosu od 70 posto županija, 30 posto općina. Ovaj rad centra još razmatramo.

G. Ivan Beljan istakao je da SRC Kukavica treba biti u sportu, ako je to SRC. Isto tako Veliki Grđevac bazeni u sklopu kojeg je ugostiteljski objekt. Sporazum treba raskinuti. Za određene crkve nije dana ni kuna već određeni niz godina. Upitao je da što radi taj Kulturni centar.

Gđa. Bojana Hribljan navela je da mi uvijek raspravljamo bez potrebe, jer odgovor je uvijek isti, novaca nema, jer smo mi to sve potrošili. Izgleda da onda ne treba ni ove skupštine ni izglasavanja, jer novaca nema. Novac na računu Županije sigurno postoji, ali još uvijek nije vjerojatno jasno kako ga potrošiti, neke su tajne uz to vezane. Misli da je za izdavačku djelatnost apsolutno premalo. Imamo sada obnovljeni Dom kulture, trebalo bi osmisliti neki plan o osnivanju bjelovarsko bilogorskog kazališta. Premalo je sredstava za kulturu.

G. Silvestar Štefović naveo je da je radostan što se kolegica Hribljan nakon četiri godine konačno probudila. Četiri je godine bila zamjenica župana i niti jednu jedinu riječ nismo čuli za govornicom Županijske skupštine. Žao mu je što relativizira činjenicu u kakvim su nam dubiozama sve ostavili. Od toga ne možemo pobjeći. Proračun i programi zbog toga i jesu ovakvi kakvi jesu.

G. Damir Bajs naveo je da kada se kaže da Bjelovarsko-bilogorska županija nema novaca, a ujedno nije objavila ni financijsko izvješće koje je po zakonu dužna i ne žele reći koliko je novaca, zašto se to skriva. Pokažite koliko nemate. To nije nikakva sramota. Kako je grad pokazao svoje brojke i da je u minusu. Neke stavke su u Proračunu bitno smanjene, kao što je primjerice kultura, udruge. Ovi novci koji su ovdje naznačeni su za zajednicu, a ne za udruge. Zato je povećana stavka trošak službenika Bjelovarsko-bilogorske županije, podigli smo ili plaće ili zapošljavanja i taj dio sredstava se mogao prebaciti negdje drugdje, primjerice u kulturu.

G. Ivan Beljan naveo je da je danas na Klubu Damir Bajs očigledno bila tema da li postoji novac na računu. Prošla vlast nas je zadužila za preko pola milijarde kuna.

G. Marko Marušić istakao je da je stanje našeg računa sjajno, imamo dospelih obveza 34 milijuna kuna, a prihoda 25 milijuna kuna. S koje hrpe uzeti, da li djeci, da li studentima, a da damo kulturi. Mi u ovim trenucima raspoložemo s čim raspoložemo zato što ste nam vi to omogućili. Prva županija smo koja za nekoliko dana uvodi program transparentnosti.

Potom je sa 21 glasom „za, 6 glasova suzdržanih i 1 glasom „protiv“ donijet

PROGRAM
javnih potreba u kulturi
Bjelovarsko-bilogorske županije za 2022. godinu

(KLASA: 612-01/21-01/8)

e)

Gđa. Ivana Jurković Piščević navela je točku dnevnog reda koja glasi: „Donošenje Programa javnih potreba Bjelovarsko-bilogorske županije u školstvu za 2022. godinu“.

Gđa. Andrea Prugovečki Klepac obrazložila je točku dnevnog reda i istakla da je program definiran kroz redovne djelatnosti. Županija je osnivač 21 osnovne škole te osnivač svih srednjih škola, njih 15. Osvrnula se na složenu financijsku situaciju koja se događa u školama. Za osnovne škole je kroz dec predviđeno 22 milijuna kuna, a za srednje škole nešto iznad 15 milijuna kuna. Škole imaju niz troškova koje moraju po energetskej obnovi ispoštovati. Sve je dobro dok škole imaju predujmove pa ta sredstva mogu koristiti za plaćanje investitora. Ukupno je bilo 40 energetskih obnova, još neke obnove traju. Osvrnula se i na projekt Glazbene škole Vatroslava Lisinskog. Radi se o projektu koji je prilično financijski zahtjevan. On iznosi približno 30 milijuna kuna, ali to je samo trošak zgrade. Oprema je narednih cca 10 milijuna kuna. Obzirom da je ta gradnja planirala iz vlastitih sredstava, po terminskom planu u 2022. godini dolazi 13 milijuna kuna na naplatu. Uistinu će se teško to moći izfinancirati. Ustanove su nam u problemu i prilično zadužene. RCK Medicinska škola je isto tako zahtjevan projekt.

G. Ivan Beljan istakao je da je sretan što se završavaju dvorane u Pisanici i Hercegovcu. To su projekti koji jako dugo traju i kojima je vrijeme da se završe. Prije 4, 5 godina je tražio da se napravi gimnazijska dvorana i ona je sada u nacionalnom planu oporavka. Toplovod u dvorani u Čazmi ne funkcionira, pa moli da se to riješi.

Gđa. Andrea Prugovečki Klepac navela je da smo te dvije dvorane uspješno nekako izprogramirati kroz Proračun da se dovrše. Što se tiče toplo voda radi se o cijevi koja spaja školsku zgradu sa dvoranom. Obzirom da je ta cijev stara kao i dvorana više od 40 godina cijev se doslovce raspala. Radi se o vrlo zahtjevnom zahvatu. Mjesec dana nismo uspješno našli firmu koja bi to uopće radila. Škola je provela postupak javne nabave i izabran je izvođač radova i tome će se pristupiti.

G. Zlatko Barila smatra da svaka kuna uložena u školstvo je dobro uložena. Naveo je da i ovdje ima projekata koji se sada rade i u pripremi su. Treba probuditi savjest i raditi na projektima. Topli obrok za sve ne postoji, to je laž. Ajmo promijeniti taj naziv. Mi smo imali prije 60 godina topli obrok za sve, danas kažemo da samo siromašni. Danas moraju sva djeca u osnovnoj školi imati to pravo.

G. Silvestar Štefović predložio je da ovdje postavimo signalno svjetlo jer od toliko magle ne vidi stepenice.

Gđa. Andrea Prugovečki Klepac navela je da je školski obrok za sve naziv tekućeg projekta u proračunu. Financira se iz dva izvora, radi se o europskim novcima. Također je stava da sva djeca trebaju imati besplatni obrok i tome trebamo težiti. Neke jedinice lokalne samouprave su izdvajale sredstva za takvu namjenu, pa su imali problema sa revizijom, jer financiraju ustanovu kojoj nisu osnivač. Školama nikada dosta novaca, jer su zahtjevi pred njima.

Gđa. Ines Šarić navela je da bi za sljedeću godinu svakako trebali predvidjeti i sredstva za nekakav dodatni sat kulture jer je ovo katastrofa. I mi smo ovdje izabrani vijećnici, također nas je netko birao. Osvrnula se na g. Štefovića i svjetla i navela da to nije način vođenja rasprave. Ovo je užasno. Teme se ne drži apsolutno nitko.

G. Damir Bajs naveo je da će podržati ovaj program javnih potreba u školstvu. To je jedan cijeli set projekata koji smo mi započeli i koji se nastavljaju. Osvrnuo se na projekte učinjene u svojem mandatu od zgrade Opće bolnice Bjelovar, škole u energetskej obnovi, domovi i mnogi drugi objekti. Napravljena je i dokumentacija za OŠ u Čazmi. Mi hoćemo vidjeti kakvo je stanje županije, župan treba reći samo jednu brojku, da vidimo o čemu se radi, da vidimo jesmo li mi u minusu.

G. Dinko Pirak naveo je da se Bajs oglušio na želje Čazmanaca da upravljaju svojom školom, jer smo vidjeli da župan Bajs zloupotrebljava svoj položaj i da dec nenamjenski troši za vraćanje kredita. Župan Marušić je obećao da će gradu Čazmi to ispuniti. Cash pooling nije podigla županija, nego su natjerani ravnatelji škola da to čine. 30 milijuna kuna za zaduženje preko cash poolinga. U slučaju škole je to oko 2,5 milijuna kuna. Tko je donio takvu odluku.

G. Zoran Bišćan istakao je da imamo izgradnju Glazbene škole vrijednu 30 milijuna kuna, opremanje te iste škole vrijednosti 10 milijuna kuna. Naveo je da treba pohvaliti rad župana i dožupanice i novih pročelnika, jer vidimo da se borimo sa vjetrenjačama.

G. Marko Marušić naveo je da je ovih 40 energetskej obnova uspjele i onaj zdravi dio našeg tkiva, a to je školstvo, dovesti na rub propasti. Uz zdravstveni sustav, ugrozili ste i školski sustav. Vi niste dali taj potpis, potpis su dali ravnatelji, a vi suglasnost na to. Bjelovarsko-bilogorska županija je među 5 najslabije rangiranih županija po povlačenju EU fondova. Mi ćemo ugroženi sustav popraviti i to je smjer u koji će on svakako ići.

Potom je sa 28 glasova „za, 1 glasom „protiv“, 1 glasom „suzdržanim“ donijet

PROGRAM
javnih potreba u školstvu
Bjelovarsko-bilogorske županije za 2022. godinu

(KLASA: 602-01/21-01/22)

f)

Gđa. Ivana Jurković Pišćević navela je točku dnevnog reda koja glasi: „Donošenje Programa javnih potreba Bjelovarsko-bilogorske županije u djelatnosti Hrvatske gorske službe spašavanja za 2022. godinu“.

Gđa. Mirjana Posavac dala je uvodno obrazloženje i istakla da se u proračunu regionalne samouprave moraju osigurati sredstva za rad Hrvatske gorske službe spašavanja, a sve temeljem odredbi Zakona.

G. Damir Bajs naveo je da će podržati ovu točku dnevnog reda jer smatramo da je to nešto čime se možemo ponositi, a ponekad i zatrebati. Pohvalio je HGSS u Bjelovaru koji je proglašen jednim od boljih u državi. Ovdje se priča da je on sam ugrozio školstvo Bjelovarsko-bilogorske županije sa drugim najvećim ulaganjem u školstvu u objekte. To se više neće ponoviti, jer se vidi to u Proračunu za iduću godinu.

Potom je sa 32 glasa „za“ donijet

PROGRAM

javnih potreba za obavljanje djelatnosti Hrvatske gorske službe spašavanja stanice Bjelovara u 2022. godini

(KLASA: 300-01/21-01/42)

TOČKA 3.

Gđa. Ivana Jurković Pišćević navela je točku dnevnog reda koja glasi: „Donošenje: a) Proračuna Bjelovarsko-bilogorske županije za 2022. godinu, projekcije za 2023. i 2024. godinu, b) Odluke o izvršavanju Proračuna Bjelovarsko-bilogorske županije za 2022. godinu“

a)

G. Marko Marušić naveo je da se prijedlog Proračuna pripremao u vrlo teškim i izazovnim okolnostima, jer je prethodna županijska vlast godinama nje govala praksu pretjeranih rashoda i fiktivnog planiranja prihoda. Istakao je da je svjestan da će nam za vidljivi rezultat trebati vrijeme, ali imamo volje i odlučnosti. U Proračun su unijeti i projekti za koje vjerujemo da mogu pokrenuti razvoj. Proračun se naslanja na politike Vlade i Europske unije, na najavljeno financiranje putem Nacionalnog plana oporavka i otpornosti, na Razvojni sporazum Sjever, ali i na višegodišnji financijski okvir Europske unije za razdoblje od 2021. – 2027. godine. Osigurali samo 3 milijuna kuna vlastitih sredstava za opremanje bolnice. Uteg oko vrata nam je i Glazbena škola. Moramo planirati 30 milijuna kuna iz vlastitih sredstava. Imamo i 29 milijuna kuna kratkoročnog kredita po dozvoljenom minusu za škole. Planiramo razvojne projekte. Istakao je da ćemo paziti na svaku kunu. Imamo cilj kamo želimo ići, imamo projekte koji mogu valorizirati potencijal naše Županije i pomaknuti nas s mrtve točke.

G. Ivan Beljan naveo je da će DHSS i u ovom mandatu paziti na stavku 323 koju je koristio bivši župan za iznos od 3 milijuna kuna za svoje reklamiranje i za svoju promidžbu. Ova stavka je trenutno 900 tisuća kuna. Vjeruje da će ona biti nerealizirana u sto postotnom iznosu, pa da će se kretati oko pola milijuna kuna. Na prošloj sjednici smo imali izvješće o odličnom poslovanju Suvenira Sirač, pa ne vidi zašto onda 960 tisuća kuna na toj stavci. Razgovoralo se na Odboru za financije gdje želimo da se taj iznos prebaci na poticaj za stočarstvo, ali je pročelnik rekao da će po pitanju energetike stočari dobiti novac iz drugih izvora, njih 20-ak, pa predlaže da se ti novci prebace ŽUC-u za cestu u Donjem Dragancu ili za Tomislavovu ulicu u Siraču. U samom Proračunu je i izgradnja hladnjače, moramo pripaziti sa studijom da ne napravimo neki novi Obrovac i da budemo sigurni.

G. Silvestar Štefović naveo je da župan više nije vizioničar nego je mađioničar s obzirom na ono što ima, jer je uspio izvući najbolje što se moglo. S onime što imamo misli da se može odgovorno i racionalno upravljati. Naveo je da treba samo vidjeti rashode unutar Kabineta župana pa ćete vidjeti koja je razlika u odgovornom i racionalnom trošenju novaca naših građana i na koje namjene. Klub HDZ-a želi podnijeti amandman na Proračun. Naveo je amandman.

Gđa. Ines Šarić istakla je da njoj ovaj Proračun izgleda isto kao i prošle godine. G. Barila je imao vizionara, vi imate mađioničara. Navle je da će g. Štefović za 30 godina i g. Barila danas, biti ista stvar. Možda je g. Totgergeli mogao i kroz bivše proračune osigurati novac za izgradnju bolnice bez da dižemo kredit, ili nije. Htio je biti župan BBŽ, pa jel mu nije bilo stalo u ove četiri godine do naše županije.

G. Damir Bajs naveo je da je ovo najvažniji dokument koji donosi Županijska skupština na prijedlog župana. On u sebi sadržava sva ona obećanja koja su dana, sve ono što ćemo napraviti u idućem razdoblju. A obećanja pred izbore su bila brojna. Govorilo se o umirovljenicima, božićnicama, da ćemo im dati uskrsnice, da ćemo pomoći njihovim udrugama. Ovog trenutka stvar je upravo obratna. Obećanje župana da će smanjiti sebi plaću jer je ista prevelika, naravno da nije ispunio, jer na Županijskoj skupštini nije bila odluka o smanjenju koeficijenata. Obećano je da će županijska uprava biti manja i učinkovitija, međutim u planu Proračuna za 2022. mi ćemo dići za četvrtinu sredstva za plaće djelatnika u županiji. Od obećanja nema ništa u Proračunu za 2022. Što se tiče državnog proračuna, žao mu je što je njegov amandman odbijen za opremanje bolnice u iznosu od 50 milijuna kuna, a niti jedan drugi projekt nije uvršten. Proračun je istovjetan u mnogim segmentima Proračuna za 2021. godinu. A u prihodima i povećan. Osvrnuo se na projekcije i iznos od 100 milijuna kuna manje. Ako je on bio vizionar sa svim projektima, onda novi župan neće napraviti ništa jer je to napisao u Proračunu županije.

G. Ivan Beljan istakao je da ne može vjerovati da kolega Damir nije naučio osnovne stvari, nije bitno koliko je radnika, nego kakva je efektivna. Nama nedostaje poticanje u stočarstvu, njega nije bilo u zadnjim sazivima. Imali smo jedino dva plodna ovna za 20 tisuća kuna. Ajmo doći do seljaka, želi da novi župan operativno radi s tim ljudima. Problem je da seljak sve slabije živi i njima treba pomoći.

Gđa. Sandra Frčo čula je prije nekoliko trenutaka da je župan obećao gradu Čazmi dati školu na upravljanje. Nema ništa protiv, ali Županija planira u sljedećoj godini 3 milijuna kuna uložiti u građevinske objekte u Područnoj školi Čazma. Kako se tu ponašamo prema novcu.

Gđa. Suzana Raguž Pehar navela je da je sukladno smjernicama Vlade Republike Hrvatske te uputama Ministarstva financija napravljen prijedlog proračuna za 2022. i projekcije za 2023. i 2024. godinu. Konsolidirani proračun odnosno proračun Županije sa svih 47 korisnika (školskih i zdravstvenih ustanova te javnih ustanova) za 2022. godinu planiran je u iznosu 947.994.064,00 kn, u projekcijama za 2023. godinu planiran je u iznosu 840.500.494,00 kn, te za 2024. godinu u iznosu od 809.341.545,00 kn. U projekcijama konsolidiranog proračuna za 2023. i 2024. godinu iskazano je smanjenje rashoda iz razloga što su neki od kapitalnih projekata planirani samo u jednoj godini. U 2022. godini planirali smo Glazbenu školu iz vlastitih sredstava. Očekuje se potpisivanje Razvojnog sporazuma Sjever i MPO. Plaće se planiraju na nivou prošle godine sa svim zaposlenicima koliko ih imamo. Novi ne budu zapošljavani izuzev pročelnika. Što se tiče izvješća, navela je da nismo u obvezi ista stavljati na stranice, već samo dostaviti Ministarstvo financija, a tako je radila i prethodna vlast.

Gđa Ivana Jurković Pišćević navela je da gđa. Frčo nije dobila odgovor.

G. Dinko Pirak naveo je da je proračun kao takav kompleksna materija i treba sa iščitavati sa nekoliko razina. Pitanje zaduženja osnovnih škola 30-ak milijuna kuna, nije uspio iščitati kako ćemo to vratiti 30.5 i kojima alatima ćemo to napraviti. Cestogradnja i famozni ŽUC, stanje je katastrofalno u prometnicama. Grad Čazma sudjeluje u punjenju ŽUC-a sa 3,5 milijuna kuna godišnje, to je podatak sa Stanice za tehničke pregled Čazma. Godinama smo zakinuti jer niti jedna jedina prometnica nije asfaltirana na našem području, pa ako se to pomnoži to je 20-ak milijuna kuna, pa gdje su novci poreznih obveznika Čazme. Predložio je da se za sljedeću godinu donese odluka da korištenje sportske dvorane koje su još uvijek u vlasništvu županije, da se ne plaća. U sportskim klubovima djeluju naši najmlađi. Molimo da nas oslobodite tih nameta. Pitanje financiranja udruga, da li ćete nastaviti sa praksom da te iste udruge financira bankarski sektor i moli da se prestane s tom praksom.

G. Zlatko Barila naveo je da je oporba u prošlom sazivu komentirala da proračun nije ostvariv niti da je razvojan. Smatra da će ovaj proračun biti ostvariv, ali ga ne smatra ni najmanje razvojnim. Mnoga obećanja su dana kroz izbornu propagandu. Posebno su prevareni umirovljenici i umirovljenici to neće zaboraviti. Neka sredstva je trebalo preraspodijeliti i hrabrije ući i naći sredstva za opremanje bolnice. Pohvalio je rad ljudi na proračunu posebno pročelnicu Andreu Prugovečki Klepac.

G. Silvestar Štefović naveo je da je trebalo hrabrije ući i osigurati sredstva za opremanje bolnice, vi ste hrabrije ušli u proračun za prošlu godinu pa ste ona 50 milijuna kuna napuhali prihode što nije bilo realno. I što se dogodilo ništa, trebalo je napraviti rebalans. Takvim načinom Županija ne može naprijed. Proračun ne može biti razvojan nakon onoga što smo imali dvadeset godina. Sada krpamo rupe, ali bez obzira na to planovi su dobri i biti će razvoja.

Gđa. Ines Šarić navela je da joj je pročelnica sada objasnila zašto piše izgradnja Područne škola Čazma. To je zapravo naša matična škola. Dvorana u našem gradu je dana na korištenje Županiji i naši sportaši plaćaju tu dvoranu da bi je koristili. Dobro je da Županija gradi školu, jer je uprihodovala s te strane sredstva. Neka nam HDZ posudi malo para za bolnicu.

G. Marijan Sabolović naveo je da što se tiče ovog proračuna on je takav kakav je i mi ne možemo ništa promijeniti. Naveo je da je on prvi puta u ovom sazivu Županijske skupštine i smatra da ne zaslužuje ovakve riječi da se pokrije po ušima, jer svaka njegova rasprava je konkretna, bez prozivanja i bez riječi koje nisu primjerene. Upitao je da što će se na stočnom sajmu u Gudovcu prodavati. Vidimo u proračunu da su za poljoprivredu smanjena sredstva.

Gđa. Bojana Hribljan istakla je da što se tiče proračuna, on nije razvojan. Što je i nabrojano su sitnice razvoja. Istakla je da nigdje nije previđen jedan projekt privlačenja mladih i zaustavljanje ove teške slike koja je u cijeloj RH. To je zanemareno. Predložila je da se poveća nagrada za novorođenče. Osvrnula se na Osnovnu školu u Predavcu u koju smo uložili 57 milijuna kuna, a ima 57 učenika. Zašto se sad spominje izgradnja nove škole i dvorane u Predavcu, moli pojašnjenje.

Gđa. Andrea Prugovečki Klepac navela je da je dogradnja Matične škole pri Osnovnoj školi Čazma potrebna zbog prelaska u jednu smjenu. Projekt je još iz 2008. godine. Tu je i Područna škola Predavac isto tako za prelazak u jednosmjensku nastavu. Osvrnula se na ulaganje u srednje školstvo i povećanje broja učenika u Gimnaziji.

G. Drago Hodak naveo je da mi znamo što radimo i što županijska uprava naredne četiri godine radi sa županom. Pokazati će svoje volju, znanje i sposobnosti i cilj. Ostvarili smo ovim izborima ono što smo htjeli. Sad moramo pomesti ovo što smo zatekli. Bivši župan jako dobro komunicira ono što mu paše, što mu ne paše to neće ni govoriti. Glazbena škola 30 milijuna, ŽUC 29 milijuna, Vodopriveda 30 milijuna, škole 30 milijuna, dvorane 20 milijuna, sada rješavamo bolnicu ovih 200 milijuna. Sve to moramo rješavati iz izvornih prihoda. Dosta je nepokrivenih rashoda. Da bi to riješili morate biti maštoviti.

G. Slavko Prišćan iznenađen je sa komentarom gđe. Hribljan koja je bila 4 godine dožupanica. Priča o školi u Predavcu je započela 2015. godine i tamo nam je potreban jednosmjenski rad. Obzirom da imamo zemljište u vlasništvu škole, smatrali smo da je mudro napraviti školu u Predavcu. Trenutna škola nikako ne zadovoljava uvjete i broj učenika koji je danas u Predavcu.

Gđa. Ivana Jurković Pišćević navela je da je situacija takva kakva je i predložila da se u narednom periodu zbilja ide u transparentnost i otvorenost, ne samo županija nego da se ide i šire prema ustanovama pod ingerencijom županije.

G. Marko Marušić s obzirom na kritike oporbe na ovaj proračun samo bi upitao onu najbitniju stvar, a to je izvršenje proračuna. 2020. godine imali ste 80 posto izvršenja proračuna. Ove 2021. nije ni 70 posto. Da je g. Bajs financijski direktor u nekoj firmi vjeruje da bi drugi dan dobio otkaz. Niste ostvarili one planove koje ste trebali ostvariti. Cijelo vrijeme ste „pumpali“ prihode da bi mogli opravdati vaše rashode. Dizali ste kredite, zaduživali građane i sada nas pitate zašto

nemamo za udruge. Najsretniji bi bio da može dati umirovljenicima i kulturi i da može dati braniteljima. Dosadašnji način vođenja Županije nas je doveo do ovoga. Potom se izjasnio da prihvaća amandman Kluba HDZ-a.

Potom je sa 22 glasa „za“ i 9 glasova „protiv“ donijet

PRORAČUN
Bjelovarsko-bilogorske županije za 2022. godinu
i projekcije za 2023. i 2024. godinu

(KLASA: 400-08/21-01/21)

b)

Gđa. Ivana Jurković Piščević navela je točku dnevnog reda koja glasi: „Donošenje Odluke o izvršavanju Proračuna Bjelovarsko-bilogorske županije za 2022. godinu“.

G. Damir Bajs naveo je da kada govori o ovoj odluci ona prati proračun za 2022. godinu. Pitanje je na koji način ćemo trošiti sredstva, na koji način ćemo ih pribaviti i cijela struktura vezana uz to. Taj proračun je identičan proračunu iz 2021. godine. Očekuje i više izvršenje proračuna nego što smo mi napravili. Zadnji šest mjeseci vi vodite županiju. Napravite ono što ste obećali.

G. Silvestar Štefović istakao je g. Bajsu da oni nisu predložili čak niti jedan amandman na proračun čime ste pokazali potpunu nezainteresiranost ili nespремnost da uopće konstruktivno raspravljate. U Saboru niste dobro napisali amandman, jer ga ne znate pisati pa nije ni bio raspravljan.

G. Marko Marušić osvrnuo se na mnoga zaduženja i istakao da sada vi razgovarate o nekom razvojnom proračunu. Pokrijte se po ušima i pustite nas da radimo.

Potom je sa 24 glasova „za“ i 7 glasova „protiv“ donijeta

ODLUKA
o izvršavanju Proračuna
Bjelovarsko-bilogorske županije za 2022. godinu

(KLASA: 400-08/21-01/2)

TOČKA 4.

Gđa. Ivana Jurković Piščević navela je točku dnevnog reda koja glasi: „Donošenje Odluke o potporama poljoprivredi i ruralnom razvoju na području Bjelovarsko-bilogorske županije za razdoblje 2022. – 2027. godine“.

G. Zlatko Pavičić dao je uvodno obrazloženje. U prvom mjesecu bi išlo kreditiranje proljetne sjetve. Na odluku smo dobili suglasnost Ministarstva poljoprivrede.

Rasprave nije bilo.

Potom je sa 26 glasova “za” donijeta

ODLUKA

o potporama poljoprivredi i ruralnom razvoju na području Bjelovarsko-bilogorske županije za razdoblje od 2022. – 2027. godine

(KLASA: 320-01/21-01/48)

TOČKA 5.

Gđa. Ivana Jurković Piščević navela je točku dnevnog reda koja glasi: “Donošenje Odluke o produljenju trajanja Županijske razvojne strategije Bjelovarsko-bilogorske županije 2011. – 2021. do donošenja Plana razvoja Bjelovarsko-bilogorske županije za razdoblje 2022. – 2027. godine”.

G. Dalibor Jurina dao je uvodno obrazloženje.

G. Ivan Beljan mislio je da se priprema tekstova za Županijsku skupštinu bude popravila, ali kod Dalibora se to ne dešava. Tvoritelj ŽRS-a je Miroslav Čačija 2011. i da mi nemamo nikakvu promjenu do 2021., to je opći nemar. Sad smo dobili da ide Plan razvoja, radimo produljenje, a što će biti od Nove godine do šestog mjeseca. Moli ispravku ove točke.

G. Drago Hodak želi skrenuti pozornost da našu ŽRS radi Razvojna agencija. Ovdje se već govorilo da je obnove škola vodio netko drugi. Zanima ga da li ovu ŽRS stvarno radi naša Razvojna agencija. Ako to rade, onda da ih možda rasteretimo nečeg drugog. Ovo je prevažan dokument.

Gđa. Ivana Jurković Piščević istakla je da se kasni sa razvojnim planom, jer isti kasni i na nacionalnoj razini. Bilo bi dobro vidjeti što je sada stavljeno u razvojni sporazum, tako da se u izradu nacрта mogu uključiti svi koji žele.

Gđa. Marija Jungić navela je da smo se nadali da ćemo do kraja godine uspjeti predložiti plan razvoja, međutim upute su došle tek u sedmom mjesecu. Razvojna agencija osim što izrađuje plan razvoja za BBŽ, izrađuje još i deset provedbenih programa za čelnike za županije, ali i jedinice lokalne samouprave. To rade bez naknade, kao tehnička podrška.

Potom je sa 25 glasova “za” donijeta

ODLUKA
o produljenju trajanja Županijske razvojne strategije Bjelovarsko-bilogorske županije
2011. – 2021. do donošenja Plana razvoja Bjelovarsko-bilogorske županije za
razdoblje 2022. – 2027. godine

(KLASA: 300-01/21-01/40)

TOČKA 6.

Gđa. Ivana Jurković Piščević navela je točku dnevnog reda koja glasi: “Donošenje Plana djelovanja u području prirodnih nepogoda za Bjelovarsko-bilogorsku županiju u 2022. godini”.

G. Zlatko Pavičić dao je uvodno obrazloženje.

G. Ivan Beljan istakao je da u materijalima nije vidio konkretne ljude na terenu, a to su komunalci. U slučaju potresa, velikog snijega, ne vidi službe. Zamolio je da se uvrste komunalci.

G. Zlatko Pavičić naveo je da smo smatrali da su direktor komunalnog poduzeća odnosno djelatnici komunalnog poduzeća članovi stožera civilne zaštite, te piše u Planu da će se obavještavati članovi stožera.

Rasprave nije bilo.

Potom je sa 29 glasova “za” donijet

PLAN
djelovanja u području prirodnih nepogoda za
Bjelovarsko-bilogorsku županiju u 2022. godini

(KLASA: 920-11/21-01/2)

TOČKA 7.

Gđa. Ivana Jurković Piščević navela je točku dnevnog reda koja glasi: “Donošenje Izmjena i dopuna Pravilnika o stipendiranju studenata s područja Bjelovarsko-bilogorske županije”.

Gđa. Andrea Prugovečki Klepac dala je detaljno obrazloženje.

Gđa. Sandra Frčo istakla je da je ovaj pravilnik o stipendiranju vrlo diskriminatoran. Mi imamo deficit profesora fizike, biologije, matematike, njemačkog jezika. Škole su bitne jer tamo odgajamo kadar koji jednog dana bude visoko obrazovan i bude trebao stipendije. Uz povećanje stipendije za liječnike, što je sa strojarstvom, FER-om, arhitekturom. Mislite da su to bezvezni fakulteti. Ne želi podcijeniti liječnike. Ima osjećaj da stvaramo novu kastu.

Gđa. Ines Šarić također smatra da je ovo djelomično diskriminirajuće. Njen prijedlog je da se za sljedeću godinu dodijeli jednokratna godišnja pomoć koja je bespovratna svim deficitarnim zanimanjima. Ni jedna osoba koja završi medicinu neće biti na Zavodu za zapošljavanje, a mi bi je prisilili na to. Misli da za njih taj dio u pravilniku ne bi trebao vrijediti.

G. Silvestar Štefović misli da ova priča o diskriminaciji ne drži vodu zato što je to bilo i predizborno obećanje. Liječnici su nam deficitarno zanimanje, druge fakultete ovdje nije nitko podcijenio. Pohvaljuje rad pročelnice i njenog upravnog odjela. Pravilnik je bio diskriminiran samo

u onom dijelu gdje je župan mogao samostalno dodijeliti četiri stipendije bez ikakvih kriterija. Klub HDZ-a ima amandman na pravilnik. Iznio je tekst amandmana.

G. Dinko Pirak podržava prijedlog Pravilnika i prijedlog amandmana. Vrijeme je da se možda razmisli i o novom pravilniku. Zamolio je da mu se dostavi što je s onima koji su stipendije trebali vratiti, koliko ih ima i koji su ljudi. To je netko tko koristi javni novac. Stipendija u naravi jest nepovratan novac koji koriste studenti. Predložio je da se napravi neku strategija kojom bi se utvrdilo što je to deficitarnost, koja su to zanimanja. Imali smo nekad županijske kredite gdje smo subvencionirali kamate. Tako mi radimo i u Čazmi.

Gđa. Ines Šarić istakla je da bi bilo nezgodno dati popis svih koji nisu vratili taj novac. Bio je slučaj da se jedan dečko zaposlio na području Županije, ali tvrtka za koju je radio je imala sjedište u Zagrebu, i onda on kao nije radio na području Županije.

G. Marko Marušić prihvaća amandman Kluba vijećnika HDZ-a. Naveo je da ne daj Bože da protiv bilo kojeg studenta imamo išta. Daj Bože da iduće godine povećamo svim ostalim studentima kojima je potrebno stipendiju u iznosu 3000 kuna. Slaže se da na godinu moramo pristupiti izradi novog Pravilnika. Uvažava prijedloge g. Piraka. Cilj nam je da naši mladi ostanu u našoj županiji, a mi im to moramo omogućiti.

Potom je sa 26 glasova “za” i 1 glasom “protiv” donijete

IZMJENE I DOPUNE PRAVILNIKA o stipendiranju studenata s područja Bjelovarsko-bilogorske županije

(KLASA: 602-01/17-01/18)

TOČKA 8.

Gđa. Ivana Jurković Pišćević navela je točku dnevnog reda koja glasi: “Donošenje Odluke o dopuni Odluke o likvidaciji Regionalne razvojne agencije Bjelovarsko-bilogorske županije”.

G. Dalibor Jurina dao je uvodno obrazloženje i istakao da je ovom Odlukom određuje posjednik dokumentarnog i arhivskog gradiva Regionalne razvojne agencije, a to je Javna ustanova Razvojna agencija Bjelovarsko-bilogorske županije.

Rasprave nije bilo.

Potom je sa 24 glasa “za” donijeta

ODLUKA o likvidaciji Regionalne razvojne agencije Bjelovarsko-bilogorske županije d.o.o.

(KLASA: 300-01/20-01/135)

TOČKA 9.

Gđa. Ivana Jurković Pišćević navela je točku dnevnog reda koja glasi: “Donošenje: a) Odluke o davanju suglasnosti v.d. ravnatelja Opće bolnice Bjelovar za sklapanje Ugovora o javnoj nabavi za

medicinski potrošni materijal za imunokemiju – uređaji u najmu, b) Odluke o davanju suglasnosti v.d. ravnatelja Opće bolnice Bjelovar za sklapanje Ugovora o javnoj nabavi za usluge održavanja Dräger aparata”.

a)

Gđa. Snježana Mišir dala je uvodno obrazloženje i istakla da je Opća bolnica Bjelovar provela postupak javne nabave te sklapa ugovor na godinu dana za medicinski potrošni materijal za imunokemiju.

Rasprave nije bilo.

Potom je sa 22 glasova “za” donijeta

ODLUKA

o davanju suglasnosti v.d. ravnatelja Opće bolnice Bjelovar za sklapanje Ugovora o javnoj nabavi za medicinski potrošni materijal za imunokemiju – uređaji u najmu

(KLASA: 500-01/21-01/1)

b)

Gđa. Snježana Mišir dala je uvodno obrazloženje i istakla da je Opća bolnica provela pregovarački postupak javne nabave bez prethodne objave budući da je navedena tvrtka iz materijala jedini gospodarski subjekt koji može pružiti određene usluge.

Rasprave nije bilo.

Potom je sa 23 glasa “za” donijeta

ODLUKA

O davanju suglasnosti v.d. ravnatelja Opće bolnice Bjelovar za sklapanje Ugovora o javnoj nabavi za usluge održavanja Dräger aparata

(KLASA: 500-01/21-01/1)

TOČKA 10.

Gđa. Ivana Jurković Pišćević navela je točku dnevnog reda koja glasi: “Donošenje Odluke o pokretanju postupka izbora Savjeta mladih Bjelovarsko-bilogorske županije”.

Gđa. Snježana Mišir dala je uvodno obrazloženje i istakla da dosadašnjem Savjetu mladih mandat istječe u siječnju 2022., te je potrebno provesti postupak izbora Savjeta mladih Bjelovarsko-bilogorske županije.

Potom je sa 24 glasa “za” donijeta

ODLUKA

o pokretanju postupka izbora Savjeta mladih Bjelovarsko-bilogorske županije

(KLASA: 080-01/21-01/75)

TOČKA 11.

Gđa. Ivana Jurković Pišćević navela je točku dnevnog reda koja glasi: “Donošenje Odluke o davanju suglasnosti na Odluku o usklađenju djelatnosti Opće bolnice Bjelovar”.

Gđa. Snježana Mišir dala je uvodno obrazloženje i istakla da je navedenu Odluku potrebno donijeti za potrebe preseljenja zgrade nove bolnice, a jedan od preuvjeta je odobrenje za rad Ministarstva zdravstva. Stoga, Ministarstvo je zatražilo usklađenje djelatnosti Opće bolnice Bjelovar na način da se djelatnosti navedene u sudskom registru svaka pojedinačno razradi.

Nije bilo rasprave.

Potom je sa 23 glasa “za” donijeta

ODLUKA o davanju suglasnosti na Odluku o usklađenju djelatnosti Opće bolnice Bjelovar

(KLASA:500-01/21-01/1)

TOČKA 12.

Gđa. Ivana Jurković Pišćević navela je točku dnevnog reda koja glasi: “Izbor i imenovanja”.

G. Dinko Pirak iznio je stavove Odbora za izbor i imenovanja.

Nije bilo rasprave.

Potom je sa 24 glasa “za” donijeto

RJEŠENJE o imenovanju Županijskog povjerenstva za procjenu šteta od prirodnih nepogoda Bjelovarsko-bilogorske županije

(KLASA: 080-01/21-01/73)

b)

Potom je sa 27 glasova “za” donijeta

ODLUKA

**o prijedlogu imenovanja člana Nadzornog odbora trgovačkog društva
Vodoprivreda Daruvar d.d.**

(KLASA: 080-01/21-01/81)

Sjednica završena u 15,00 sati.

**Službenica koja privremeno
obavlja dužnost pročelnika
Ivana Legin, dipl. iur.**

**Predsjednica
Županijske skupštine
Ivana Jurković Piščević, mag. pol.**