

ZAPISNIK**6. sjednice Županijske skupštine
Bjelovarsko-bilogorske županije**

održane dana 29. travnja 2022. godine u 10,00 sati u velikoj vijećnici
Bjelovarsko-bilogorske županije

Utvrđeno je da na sjednici prisustvuje natpolovična većina članova Županijske skupštine Bjelovarsko-bilogorske županije, odnosno da je od 39 vijećnika prisutno 34 i to:

Dubravka Dragašević, Zoran Bišćan, Drago Hodak, Josip Bilandžija, Bojana Hribljan, Miroslav Bažant, Mladen Marinković, Josip Đurđević, Ivan Marković, Slaven Đurđević, Anamaria Šepl Plentaj, Ivica Vranić, Silvestar Štefović, Damir Lneniček, Marijan Žiher, Marijan Sabolović, Ines Šarić, Boro Bašljan, Josip Benić, Dinko Pirak, Ivana Jurković Piščević, Josip Stjepanović, Zdenka Iharoš, Goran Romek, Damir Bajš, Aida Sučić, Zlatko Barila, Marijo Puškarić, Slavko Došen, Obrad Komlenić, Slavko Prišćan, Ivan Beljan, Sandra Drašković, Branka Vekić.

Osim članova Županijske skupštine sjednici su prisustvovali: Marko Marušić – župan Bjelovarsko-bilogorske županije, Marija Jungić – zamjenica župana Bjelovarsko-bilogorske županije, Saša Lukić – zamjenik župana Bjelovarsko-bilogorske županije, Tanja Novotni Golubić – zamjenica župana Bjelovarsko-bilogorske županije, Ivana Legin – pročelnica Upravnog odjela za pravne i zajedničke poslove, Mirjana Posavac – pročelnica Službe ureda župana, Suzana Raguž Pehar – pročelnica Upravnog odjela za financije, Andrea Prugovečki Klepac – pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti i obrazovanje, Martina Posavac Ćurić – pročelnica Upravnog odjela za gospodarski razvoj i komunalne djelatnosti, Arijana Andri – službenica koja privremeno obavlja dužnost pročelnika Upravnog odjela za prostorno uređenje, gradnju, zaštitu okoliša i zaštitu prirode, Zlatko Pavičić – pročelnik Upravnog odjela za poljoprivredu, Andrea Bengez – pročelnica Upravnog odjela za zdravstvo, demografiju i mlade, Melita Polančec Lukinec – službenica koja privremeno obavlja dužnost pročelnika Službe za unutarnju reviziju, Darko Marčinković – pomoćnik pročelnika Službe ureda župana, Endi Jurić Luketić – voditeljica Odsjeka za poslove Županijske skupštine – stručnjak zaštite na radu, Matea Gebik – viša savjetnica za pravne i zajedničke poslove, Igor Zvonar – viši informatički referent, Marko Karakaš- informatički referent, Spomenka Mlinarić – ravnateljica Javne ustanove za upravljanje zaštićenim dijelovima prirode, Katarina Fehir Šola – ravnateljica Ljekarne Bjelovar, Nenad Mrzlečki – ravnatelj Zavoda za hitnu medicinu Bjelovarsko-bilogorske

županije, Vedran Trupac v.d. ravnatelja Zavoda za javno zdravstvo Bjelovarsko-bilogorske županije, Josip Rajković – v.d. ravnatelja Doma zdravlja Bjelovarsko-bilogorske županije, Zoran Polenus – ravnatelj Ustanove “Suvenir Arbor”, Saša Križ – ravnatelj Zavoda za prostorno uređenje Bjelovarsko-bilogorske županije, Ratko Vuković – ravnatelj Daruvarskih toplica, Tomislav Kozina – likvidator Regionalne razvojne agencije Bjelovarsko-bilogorske županije, Sanela Grbaš Bratković – v.d. ravnateljica Opće bolnice Bjelovar, Goran Đurđević – predstavnik romske nacionalne manjine, Darko Karanović – predsjednik Vijeća srpske nacionalne manjine, Damir Malina – predsjednik Vijeća češke nacionalne manjine, te sredstva javnog priopćavanja.

Zapisnik 5. sjednice Županijske skupštine prihvaćen je sa 33 glasa “za”.

Gđa. Ivana Jurković Piščević predlaže da se točke 2., 3., 4. i 5. dnevnog reda 6. sjednice Županijske skupštine izostave sa današnje sjednice Županijske skupštine.

Za navedeno je bilo 32 glasa “za”.

Potom je predložila da se dnevni red dopuni se novom točkom 2. koja glasi: “Donošenje Zaključka o primanju na znanje Izvješća o podnesenom zahtjevu za mirovanje mandata člana Županijske skupštine Bjelovarsko-bilogorske županije”.

Za navedeni prijedlog bilo je 33 glasa “za”.

Potom je predložila da se dnevni red dopuni novom točkom 3. koja glasi: “Donošenje Odluke o kratkoročnom zaduženju Bjelovarsko-bilogorske županije kod Privredne banke Zagreb d.d. radi premošćivanja financijskog jaza”.

Za navedeni prijedlog bilo je 33 glasa “za”.

Potom je predložila da se dnevni red dopuni novom točkom 4. koja glasi: “Donošenje Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o izvršavanju Proračuna Bjelovarsko-bilogorske županije za 2022. godinu”.

Za navedeni prijedlog bilo je 33 glasa “za”.

Potom je predložila da se dnevni red dopuni novom točkom 5. koja glasi: “Donošenje Odluke o davanju suglasnosti v.d. ravnatelja Opće bolnice Bjelovar, Saneli Grbaš Bratković, dr. med., za provedbu postupka javne nabave: Namještaj za prizemlje nove bolničke zgrade i druga oprema”.

Za navedeni prijedlog bilo je 33 glasa “za”.

Gđa. Ivana Jurković Pišćević navela je da je zaprimila prijedloge vezane uz dopunu dnevnog reda gđe. Ines Šarić, ali isti nisu u skladu sa Poslovníkom Źupanijske skupštine.

Potom je sa 33 glasa “za” donijet sljedeći:

D n e v n i r e d :

1. Aktualni sat;
2. Donošenje Zaključka o primanju na znanje Izvješća o podnesenom zahtjevu za mirovanje mandata člana Źupanijske skupštine Bjelovarsko-bilogorske Źupanije – *davanje svečane prisege članice Źupanijske skupštine*;
3. Donošenje Odluke o kratkoročnom zaduženju Bjelovarsko-bilogorske Źupanije kod Privredne banke Zagreb d.d. radi premošćivanja financijskog jaza;
4. Donošenje Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o izvršavanju Proračuna Bjelovarsko-bilogorske Źupanije za 2022. godinu;
5. Donošenje Odluke o davanju suglasnosti v.d. ravnatelja Opće bolnice Bjelovar, Saneli Grbaš Bratković, dr. med., za provedbu postupka javne nabave: Namještaj za prizemlje nove bolničke zgrade i druga oprema;
6. Donošenje Odluke o davanju suglasnosti za reprogram kredita za financiranje izgradnje četiri školsko-sportske dvorane kod Erste&Steirmärkische Bank d.d.;
7. Donošenje Odluke o davanju suglasnosti Ekonomskoj i turističkoj školi Daruvar o dopuni djelatnosti škole za Učenički dom u sastavu škole;
8. Donošenje Zaključka o davanju suglasnosti Medicinskoj školi Bjelovar na utrošak viška prihoda nad rashodima iz 2021. godine;
9. Donošenje Zaključka o davanju suglasnosti na Odluku Upravnog vijeća Doma zdravlja Bjelovarsko-bilogorske Źupanije o davanju u zakup poslovnog prostora;
10. Donošenje Odluke o davanju suglasnosti na Odluku o donošenju prethodne suglasnosti v.d. ravnatelja Opće bolnice Bjelovar za sklapanje pojedinačnog ugovora o javnoj nabavi za predmet nabave: Nabava medicinske opreme za opremanje dnevne bolnice i dnevne kirurgije;
11. Donošenje:
 - a) Odluke o prihvaćanju Izvješća o provedenoj likvidaciji i prijedlog raspodjele imovine Regionalne razvojne agencije Bjelovarsko-bilogorske Źupanije d.o.o. u likvidaciji;
 - b) Zaključka o prihvaćanju Zaključnog financijskog izvješća Regionalne razvojne agencije Bjelovarsko-bilogorske Źupanije d.o.o. u likvidaciji;
 - c) Odluke o brisanju Regionalne razvojne agencije Bjelovarsko-bilogorske Źupanije d.o.o. u likvidaciji;
12. Donošenje Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o osnivanju Javne ustanove “Razvojna agencija Bjelovarsko-bilogorske Źupanije”;

TOČKA 1.

Gđa. Ivana Jurković Pišćević navela je točku dnevnog reda koja glasi: “Aktualni sat”.

G. Silvestar Štefović upitao je da što je do sada učinjeno za spas Vodoprivrede Daruvar.

G. Marko Marušić istakao je da je tvrtka uspješno izašla iz predstečaja ulaskom novog partnera koji ju je dokapitalizirao s 15,8 milijuna kuna. Svi dugovi su isplaćeni i spašeno je 130 radnih mjesta.

Gđa. Dubravka Dragašević postavila je pitanje vezano uz odlazak liječnika iz bjelovarske bolnice, koliko liječnika je napustilo bolnicu.

G. Marko Marušić naveo je da je osam liječnika napustilo bolnicu, a troje ih je otišlo u mirovinu. Zaposleno je petero novih liječnika, a pregovara se s još troje.

G. Dinko Pirak osvrnuo se na ukidanje srednješkolskih programa i istakao da bi srednje škole trebale ostati u našim gradovima, kao na primjer gimazijski odjel u Čazmi.

G. Marko Marušić istakao je da mu je problem poznat, te da odluka resornog Ministarstva nije konačna. Naveo je da je u tijeku savjetovanje u kojem sudjeluje i Bjelovarsko-bilogorska županija, te smo se očitovali da smo protiv takvog prijedloga.

G. Zlatko Barila osvrnuo se na sufinanciranje prijevoza umirovljenicima i zatražio pomoć da se umirovljenicima koji su na granici siromaštva isto osigura.

G. Marko Marušić istakao je da su trenutno pregovori u tijeku sa tri prijevoznika oko linijskog prijevoza koji će biti subvencioniran iz državnog proračuna. Pozdržava ovakav prijedlog.

G. Zoran Bišćan postavio je pitanje pročelnici Upravnog odjela za financije vezano o troškovima plaće zaposlenika u Županiji.

Gđa. Suzana Raguž Pehar navela je da su rashodi za plaće ove godine 114 tisuća kuna manji u odnosu na period prošle godine.

G. Slaven Đurđević osvrnuo se na ostanak gimnazijskih programa u Čazmi i Grubišnom Polju. Istakao je da bi se svakako morali izboriti da nam ti programi ostanu, te ga zanima na temelju čega se donijela takva odluka. Svjesni smo mi situacije da pada broj djece.

G. Marko Marušić istakao je da je na sjednici Županijske skupštine prisutna i pročelnica Upravnog odjela za obrazovanje pa nam ona može dati dodatne informacije.

Gđa. Andrea Prugovečki Klepac istakla je da je prijedlog odluke poslan na e-savjetovanje i da ne zna na temelju čega je takva odluka donijeta. Konstatirala je da će se u savjetovanju Županija boriti za te smjerove.

G. Ivica Vranić osvrnuo se na trošenje sredstava županijskog proračuna, te je upitao koliko su iznosile stavke za službena putovanja, obzirom da je sadašnja vlast izložena neracionalnom trošenju novcu bivše vlasti.

Gđa. Suzana Raguž Pehar navela je da troškove putovanja ima razrađeno kroz godine i konstatirala je da su troškovi za putovanja znatno smanjeni. U periodu četiri godine do stupanja na dužnost župana g. Marušića na službena putovanja potrošeno je 600 tisuća kuna.

Gđa. Bojana Hribljan navela je da za tvrtku Čazmatrans od lipnja slijede teški dan. Upitala je da li se kako može pomoći Čazmatransu kao najvećoj prijevoznčkoj tvrtki.

G. Marko Marušić istakao je da je riječ o privatnoj firmi, a ne o županijskoj, te da mi teško možemo utjecati na njihove poslovne odluke. Županija će dobiti 18 milijuna kuna za sufinanciranje prijevoza i Čazmatrans je jedna od tvrtki s kojom se pregovara.

G. Marijan Sabolović istakao je da članovi Županijske skupštine nisu uopće dobili obrazloženje zašto su ove točke dnevnog reda skinute. Osvrnuo se na poljoprivredu i upitao da kada će biti realiziran stočni sajam u Gudovcu.

Gđa. Ivana Jurković Piščević istakla je da predsjednik Županijske skupštine sukladno odredbama Poslovnika ima pravo promijeniti dnevni red. Navedene točke skinute su s dnevnog reda prema preporuci Ministarstva financija.

G. Zlatko Pavičić naveo je da se stočni sajam planira u Gudovcu i da se čeka izvješće veterinarske inspekcije koja treba utvrditi uvjete za održavanje takvog sajma četvrtkom. Sajam bi trebao krenuti između 1. lipnja i 15. lipnja.

G. Josip Bilandžija postavio je pitanje vezano uz javni poziv za financiranje proljetne sjetve, koliko su građani zainteresirani.

G. Zlatko Pavičić naveo je da je do sada pristiglo 243 zahtjeva u iznosu od 45 milijuna kuna, a biti će zasijano 2 tisuće hektara više nego lani. Istakao je da će ići i kreditiranje stočarske proizvodnje.

Gđa. Aida Sučić također se osvrnula na srednje školsko obrazovanje na području Županije i istakla da je zanima što će biti sa gimnazijskim programima. Zamolila je da se što više osoba uključi u savjetovanje i da se izvrši pritisak na Ministarstvo da se to ne dogodi.

G. Marko Marušić istakao je da će se sve učiniti sukladno pravnoj proceduri da ti programi ostanu unatoč smanjenom broju učenika.

Gđa. Ines Šarić navela je da traži od župana da nazove premijera i da traži od njega da povuče prijedlog Ministarstva iz savjetovanja.

G. Marko Marušić istakao je da on takva pitanja ne rješava telefonskim pozivima, već u skladu sa zakonom.

Gđa. Ines Šarić istakla je da nije zadovoljna odgovorom.

G. Slavko Došen osvrnuo se na financijsko stanje županije i upitao da što će se poduzeti da se kazne nezakonite radnje i kakav je plan vraćanja dubioznih sredstava.

G. Marko Marušić naveo je da je 419 milijuna kuna obveza. Zaduženost je 40% prihoda, a dopušteno je 20%. Županija je pozvala institucije države i sve nepravilnosti koje se otkriju, prijavljuju se. Iako smo na rubu propasti, činimo sve da omogućimo funkcioniranje sustava.

G. Goran Romek upitao je da koje će projekte Bjelovarsko-bilogorska županija prijaviti na Nacionalni plan oporavka.

G. Marko Marušić naveo je da imamo pet prijavljenih projekata iz područja gospodarstva koje smo prijavili za dodjelu bespovratnog novca za pripremu projektno tehničke dokumentacije. Broj jedan je razvoj digitalizacije Županije, zatim širokopojasni internet, pa projekt Daruvarskih toplica, rekonstrukcija i proširenje sadržaja u ŠRC Kukavica i izgradnja biciklističkih staza.

G. Marijo Puškarić upitao je da li je završena interna revizija poslovanja Županije i njezinih ustanova što bivši župan nije dopuštao.

Gđa. Suzana Raguž Pehar istakla je da je državna revizija ranije utvrdila nepravilnosti u poslovanju bivše vlasti te da je ponovno u Županiji i pregledava poslovanje posljednjih godina. Ustanovljene su određene nepravilnosti i pozvane državne institucije.

G. Damir Bajs istakao je da traži poštivanje zakona, javno objavljivanje ugovora o javnoj nabavi. U registru javne nabave oni nisu naznačeni, zanima ga da li je to napravljeno i zašto se nije prijavilo na internetu. Naveo je da sumnja da će Županija povući bilo kakav europski novac te je ponovio da Bjelovarsko-bilogorska županija nikad nije bila u minusu.

G. Marko Marušić istakao je da će odgovor dostaviti u pisanom obliku, te mu je zahvalio što mu je ostavio pola milijarde kuna duga i zadužio Županiju za nekoliko mandata.

G. Damir Bajs istakao je da nije zadovoljan odgovorom.

G. Ivan Beljan istakao je da uskoro izlazi rok zabrane kupovanja hrvatske zemlje strancima i da želi da hrvatska zemlja ostane u hrvatskom vlasništvu i da se zabrani prodaja strancima.

G. Marko Marušić naveo je da je Ministarstvo već tražilo od Europske komisije produljenje roka u kojem stranci ne mogu kupovati poljoprivredna zemljišta u Hrvatskoj i taj rok izlazi u srpnju 2023. godine. Republika Hrvatska tražila poček od 10 godina. Naveo je da postoji pravo prvokupa sukladno novom Zakonu o poljoprivrednom zemljištu.

TOČKA 2.

Gđa. Ivana Jurković Pišćević navela je točku dnevnog reda koja glasi: „Donošenje Zaključka o primanju na znanje Izvješća o podnesenom zahtjevu za mirovanje mandata člana Županijske skupštine Bjelovarsko-bilogorske županije – davanje svečane prisege članice Županijske skupštine“.

Rasprave nije bilo.

Potom je sa 31 glasom „za“ donijet

ZAKLJUČAK

o primanju na znanje Izvješća o podnesenom zahtjevu za mirovanje mandata člana Županijske skupštine Bjelovarsko-bilogorske županije

(KLASA: 024-02/22-04/25)

Nakon davanja svečane prisege gđa. Branka Vekić postala je članicom Županijske skupštine i u vijećnici je sada 34 člana Županijske skupštine.

TOČKA 3.

Gđa. Ivana Jurković Piščević navela je točku dnevnog reda koja glasi: „Donošenje Odluke o kratkoročnom zaduženju Bjelovarsko-bilogorske županije kod Privredne banke Zagreb d.d. radi premošćivanja financijskog jaza“

Gđa. Suzana Raguž Pehar istakla je da obzirom na visoku zaduženost Županije od 47,6% od ukupne godišnje obveze od dozvoljenih 20% izvornih prihoda proračuna, skorog uvođenja eura kao službene valute Republike Hrvatske, kao i zbog porasta tečaja švicaraca, bili smo prisiljeni nasljeđene obveze i dugove smanjiti barem kroz smanjenje kamatnih stopa po kreditima. Zatražili smo ponude od 5 banaka. Dobili smo odgovor od banaka da smo prerizični i prezaduženi. Bjelovarsko-bilogorska županija odlučila se kratkoročno zadužiti kod Privredne banke Zagreb kako bi premostila financijski jaz. 17 milijuna 545 tisuća kuna je financijski jaz. Ugovor o kratkoročnom kreditu Županija će sklopiti uz fiksnu kamatnu stopu od 1% godišnje. Osvrnula se i na visoke troškove vantroškovničkih radova (u daljnjem tekstu: VTR). Županija se zadužuje na godinu dana.

G. Marijo Puškarić naveo je da je ovo jedna apokalipsa županijskog proračuna i divi se županu kako uspijeva izbalansirati te sve financijske izazove. Zanima ga što je sa prijašnjim dugom, povijest duga.

Gđa. Ines Šarić navela je da su neki od tih kredita dignuti 2009. i 2010. godine. Istakla je da u suštini HDZ nije vladao samo zadnje četiri godine. Zašto onda g. Štefović nije primjerice 2012. godine upitao zašto takva zaduženja.

G. Dinko Pirak vjeruje da će se naći način da se ovo premosti. Upitao je da li su onda prošli saziv Županijske skupštine i župan donosili nezakonite odluke. Moli da se to ovdje danas i kaže. Ravnatelji su bili natjerani da potpisuju te izjave da imaju novaca, a nemaju. Danas Bajs pere ruke, jer se to njega ne tiče jer je kredit digao netko drugi, a ne on. Financiranje udruga se prije vršilo preko banaka, a ne putem natječaja, pa ga zanima da li će se i dalje tako.

Gđa. Dubravka Dragašević navela je da znamo da se kredit ne dobije od danas do sutra, ovo je priprema koja je trajala dugo za taj kredit. Mogli ste nas obavijestiti na vrijeme da se mijenjaju cash poolovi i da oni neće postojati u takvom obujmu. Upitala je da li se tim kreditom zatvaraju svi cash poolovi škola. Niste napravili specifikaciju u tome dijelu. Upitala je da što je i sa oročenim novcima.

Gđa. Suzana Raguž Pehar istakla je da je oročenje koje je prije postojalo ukinuto po napatku državne revizije, tako da više nemamo minus.

G. Zoran Bišćan naveo je da se svi slažemo da su nam škole u prilično lošem stanju i da ih treba rekonstruirati. Pod opaskom energetske obnove, mi radimo rekonstrukciju škola. Imamo dodatne VTR radove. Sretan je što je Županija pronašla rješenje za prebroditi ovo razdoblje i da se možemo dalje baviti sa problemima koji nas čekaju.

Gđa. Andrea Prugovečki Klepac istakla je da se najveći dio ovog duga odnosi na školske objekte. Radilo se o 40 projekata energetske obnove. U dijelu projekata je došlo do više izraženih VTR-ova koji su iznosili čak 30% temeljnog ugovora. Najviše zadužena je škola Ivanska, te škole Čazma i Rovišće. Energetski su obnovljeni i objekti u kojima danas ima jako malo učenika, pa se radi o nekim područnim školama, primjerice područna škola Ivanovo Selo. Brojke nisu dobre.

G. Ivan Beljan osvrnuo se na ostala dugovanja, opremanja bolnice, opremanje Glazbene škole, Županijska uprava za ceste, ceste su nam loše, završetak dvorana. Tisuću milijuna je dubioza. Možda se Damir još kojeg kostura sjeti. On da je postao župan, tražio bi stečaj. Dugo nije čuo pitanje tko je za bolnicu, tko je protiv bolnice. Takvu glupu rečenicu već duže ne čuje. Tko je za platiti tu dubiozu, a tko nije.

G. Damir Bajs replicirao g. Beljanu i rekao da on uporno govori neistinu, kako je on došao do milijardu kuna. Iz izvješća je jasno vidljivo koliko je prošle godine Županija imala na računu i da je platila obveze. Milijarda kuna je samo u njegovoj glavi, jer papiri koji govore, govore potpuno nešto drugo.

G. Damir Bajs uključio se u raspravu. Naveo je da se dnevni red za današnju sjednicu triputa mijenjao. Čovjek bi očekivao da se očekuje neki spas u zadnji tren. Pročelnica je rekla da su zahtjevi prema bankama već davno otišli. Govorimo o bankovnom kreditu koji je davno zatražen, ali mi o tome nismo obavješteni. Nije mu jasno kako ćete i vi glasati kad se rekli da kredit na kredit nije moguć. Što se tiče financijskog izvješća, postoji završno izvješće koje se nalazi na web stranici, koje je i zakonska obveza.

G. Goran Romek istakao je da bivši župan ne vidi ništa loše što se događalo prije i da je Županija u dobrom financijskom stanju. Grad Bjelovar je sve svoje energetske obnove napravio iz proračuna Grada Bjelovara, odnosno Grad Bjelovar je dizao kredite. Za razliku od Bjelovara, Županija je to radila preko institucija. Za sve te kredite Grad Bjelovar je zadužen 10%, a Županija 40%. On tu vidi veliki problem.

G. Ivan Beljan osvrnuo se na govor g. Damira koji je jako uvjeren u svoje laži. Ako netko treba bankrot, imamo stručnjaka za bankrot. Žao mu je što institucije Republike Hrvatske ne funkcioniraju. Takav dug prema računu Županije se ne smije raditi.

Gđa. Ivana Jurković Piščević obrazložila je izmjene i dopune dnevnog reda današnje sjednice Županijske skupštine i istakla da je zakonski zabranjeno kratkoročna zaduženja zatvarati kratkoročnim zaduženjima.

G. Silvestar Štefović istakao je da smo mi više puta u ovoj vijećnici upozoravali što će se dogoditi nakon što g. Bajs ode s vlasti. Očito je računao da mu je ovo posljednji mandat. Zanima ga gdje su sada ravnatelji škola koji su potpisivali da imaju osigurana sredstva, koje je očito netko prisilio ili su svojevotjno potpisali bez da su znali što potpisuju. Kad se sjedini novac na računu i obveze koje imamo svima je jasno da nedostaje 200 milijuna kuna. Bilo bi fer od vas da kažete kako ste radili.

Gđa. Suzana Raguž Pehar navela je da je g. Bajs zaboravio da smo mi u riznici i da svaki korisnik ima račun za sebe i da je tih 30 milijuna kuna stanje novčanih sredstava, ali proračunskih korisnika koji ne prolazi kroz naš izvod županijski i oni su u ingerenciji svih korisnika.

Gđa. Ines Šarić upitala je da s obzirom na poskupljenja, da li će Vlada RH povisiti decentralizacijska sredstva. Materijale koje smo danas dobili to je teško prosječnom čovjeku shvatiti koji se time ne bavi. G. Štefović i g. Beljan bi rekli u prošlom sazivu da se to tako ne radi. Zanima ju na što će se potrošiti 17 milijuna 545 tisuća kuna, jer svrha potrošnje novaca nije jaz. Osvrnula se i na ukidanje srednješkoljskih programa i rekla da je to jako bitna stvar i to je trebalo biti danas na dnevnom redu.

G. Zlatko Barila naveo je da kada vidi revizorski izvještaj onda će moći reći svoje mišljenje o tome, a ne pljuvati sa izjavama sa ulice jer to nije njegov način rasprave. Kao odgovoran vijećnik, shvaća ozbiljnost ekonomske situacije. Kao član Odbora za financije primio je totalno drugačiju dokumentaciju. Upitao je da ako je bio jednom zaveden, hoće li opet zaveden. Upitao je da li je bilo potrebno raditi ovo što se radi, naravno da je bilo potrebno, ali je priprema očito bila loša. Radovi u Rovišću su sada u tijeku, pa hoćemo li to sada prekinuti.

G. Silvestar Štefović upitao je da tko nas je doveo u ovu situaciju u kojoj jesmo. Drago mu je da je g. Barila priznao da se ovi projekti nisu dobro vodili. Stvar nije funkcionirala kako bi struka zahtijevala. Količina VTR-ova nije normalna, to što se dogodilo nije normalno.

G. Boro Bašljan naveo je da g. Barila nije bio toliko govorljiv kad je on predlagao da se u rebalans uvrste sredstva za dovršetak dvorane u Hercegovcu. 12 godina ona stoji. Kad se dovrši, ljudi će pitati jel to najveća dvorana na svijetu kad toliko dugo traje njena gradnja.

Gđa. Sandra Drašković navela je da je Županija navodno prezadužena, pa je zanima kako je moguće da jednom takvom prezaduženom subjektu banka da kredite. Da li će Ministarstvo financija dati suglasnost prezaduženom subjektu. Cijelo vrijeme govorimo da cash pool ne valja i da smo zbog toga u ovoj situaciji, a na stranicama Ministarstva stoji da se cash pool pokazao kao vrlo učinkovit alat korisnicima.

G. Marijo Puškarić naveo je da PBZ daje novac Županiji kako bi osigurala svoj postojeći novac kada se Županija već zadužila. Da je Županija gospodarstvenik danas bi bio otvoren predstečaj ili stečaj. Sadašnja vlast mora ozbiljno i odgovorno raditi da se isprave sve ove dubioze i da se u budućnosti nešto slično ne ponovi.

G. Zlatko Barila upitao je da ako smo prezaduženi hoćemo li dobiti suglasnost Ministarstva.

G. Drago Hodak istakao je da su jučer na Odboru za financije bili ravnatelji ustanova koji su blijedo gledali našu raspravu. Zbunjeni što se dešava. Oni su potpisali da su njihove ustanove sposobne vratiti cash poolove. Nakon informacije koju smo dobili u Ministarstvu financija i zbog koje smo mijenjali dnevni red ispada da ti ravnatelji nisu uopće smjeli ići u kratkoročna zaduženja. Možemo li mi utvrditi odgovornost zašto su te ustanove to potpisivale. Ostaje nam sada rješavati problem po problem.

Gđa. Sandra Drašković upitala je da kako se može odraslu osobu natjerati da potpiše nekakav zajam, kredit. Ajmo to utvrditi. Ti ljudi očito nisu natjerani. Boji se na što se sada možda natjeravaju ljudi ili na što se tjeramo mi.

Gđa. Ivana Jurković Pišćević navela je da treba utvrditi u kojem smjeru ići kako bi se dvorane konačno završile. Poslovanje same Županije treba graditi temeljito, a unutar zakonodavnih okvira.

Gđa. Marija Jungić navela je da se prisjetimo kredita koji su uzeti za izgradnju ove dvije dvorane, radi se o 52 milijuna kuna. Kad smo došli u Županiju zatekao nas je dug od 24 milijuna kuna. Nadamo se da će bolnica državnom reformom biti vraćena državi, i to bi nas spasilo. Što se tiče cash poola, radi se o udruživanju sredstava, to nije negativno i treba se koristiti za smanjenje kamata, ali ovdje se radi o minusu po cash poolu. On je sporan. Bjelovarsko-bilogorska županija je odlučila ovom odlukom staviti sebi na teret investicije institucija za projekte energetske učinkovitosti kako bi mi podmirili te troškove.

G. Marko Marušić misli da smo svi utvrdili kakvo je financijsko stanje Bjelovarsko-bilogorske županije. Oko toga više ne bi trebalo biti dileme. Ako mi 30.4. ne podmirimo 16,1 milijun kuna imamo kolaps školskog sustava. Prošle godine smo spašavali zdravstveni sustav. Nitko sretniji od njega ne bi bio da imamo sredstva da razvijamo Županiju. Naša Županija je imala 40 energetskih obnova, Zagrebačka županija koja je puno stabilnija imala je 10. Imamo hrpu VTR-ova, hrpu troškova koji nisu pokriveni. Do zadnjeg trenutka smo čekali mišljenje Ministarstva financija u kojem kažu da se proračunski korisnici ne mogu kratkoročno zaduživati. Sve ono što se radilo od 2018. godine je protuzakonito. Poslali smo danas Ministarstvu financija zahtjev za hitan proračunski nadzor. Istakao je da on ne može suditi jesu li ravnatelji na to bili prisiljeni ili nisu. Financijsko stanje je teško.

Potom je sa 24 glasa „za“, 1 glasom „protiv“ i 5 glasova „suzdržanih“ donijeta

ODLUKA

o kratkoročnom zaduženju Bjelovarsko-bilogorske županije kod Privredne banke Zagreb d.d. radi premošćivanja financijskog jaza

(KLASA: 450-03/22-01/1)

U trenutku glasovanja u vijećnici je bilo 33 člana Županijske skupštine.

TOČKA 4.

Gđa. Ivana Jurković Pišćević navela je točku dnevnog reda koja glasi: „Donošenje Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o izvršavanju Proračuna Bjelovarsko-bilogorske županije za 2022. godinu“.

Gđa. Suzana Raguž Pehar obrazložila je točku dnevnog reda. Odluka o izvršavanju proračuna nije prijašnjih godina ni sada sadržavala glavu “zaduživanje i davanje jamstava” pa se stoga izradila izmjena i dopuna odluke. Isključivo je vezana uz kratkoročno zaduživanje.

Gđa. Ines Šarić zamolila je da što se to točno mijenja i što se želi napraviti u budućnosti s tim kratkoročnim zaduživanjem. Bude li onda predsjednica Županijske skupštine ovo potpisala.

Gđa. Suzana Raguž Pehar navela je da se kratkoročno zaduženje diže isključivo radi premošćenja financijskog jaza. Proračunski korisnici su nas ostavili u bezizlaznoj situaciji. Tu se radi o 17,5 milijuna kuna koje moramo spasiti ili će u ponedjeljak biti u blokadi.

Gđa. Ivana Jurković Pišćević navela je da ona potpisuje materijale koji se izglasaju.

G. Damir Bajš istakao je da je predsjednica Županijske skupštine rekla da nije ni vidjela materijale koje je po članku 29. Poslovnika predložila ovoj Županijskoj skupštini. Ne zna zašto smo ju izabrali kada ona ne čita materijale. Postoji nešto što se zove financijsko izvješće proračunskih i izvanproračunskih korisnika Bjelovarsko-bilogorske županije. To je na web stranici i to svatko može vidjeti. Iz njega se vidi da prošle godine Županija nikada nije bila u minusu. Županija je ispunila sve svoje dospelje obveze.

Gđa. Ines Šarić upitala je g. Bajša da koji ministar je njemu potpisao ta prezaduženja. Tko je bio ministar kad se on zaduživao.

G. Silvestar Štefović zamolio je g. Bajša da nas ne pravi ludim, ali on i dalje nastavlja po starom. Možda da pozovemo gđu. Posavac da nam svima objasni na koji način se to potpisivalo, pa će nam biti mnogo toga jasnije.

G. Ivan Beljan naveo je da moramo znati da se nalazimo u kreditnom rejtingu smeća, PBZ je smanjila sada kamatu jer više ne treba nahodavati sa županom i suradnicima po vatrogasnim domovima i dijeliti novac, jer više nema potrebe za takvim načinom kampanje.

Gđa. Ivana Jurković Pišćević navela je da župan utvrđuje prijedloge akata koji se dostavljaju članovima Županijske skupštine. Ona nema uvida u te prijedloge dok se oni izrađuju.

Gđa. Andrea Prugovečki Klepac navela je da svaki projekt za sebe ima određenu specifičnost. Problem nam stvaraju projekti koji su započeti 2018., 2019. jer oni projekti koji su dogovoreni ranije su imali daleko veće sufinanciranje fonda. Cash pool je osmišljen za premošćivanje jaza. Svi VTR-ovi su neprihvatljivi troškovi. Za njih se nije moglo dobiti povrat sredstava. Ravnatelji su ti koji su potpisivali ugovore o kratkoročnim kreditima. Suglasnost na VTR je trebala dati Županijska skupština, a to se nije dogodilo.

G. Marko Marušić istakao je da g. Bajš uporno iznosi neistinu. Ispada da smo puni ko brod, ali ne znamo raspolagati tim novcem. Vjeruje u zdrav razum svi nas i brojkama koje jesu i govore da to nije tako. Konačni sud o dosadašnjim radnjama će dati nadležne institucije. 4 najveće banke u Hrvatskoj su rekle da smo prerizični, osim PBZ koji ima određene odnose sa Županijom. Banke da nemaju neki interes ne bi poslovale sa Županijom. Ukupna zaduženost ne utječe na sposobnost kratkoročnog zaduživanja. Ovo sada je dobro dogovorena kamata.

Potom je sa 21 glasom “za”, 1 glasom “suzdržanim” i 5 glasova “protiv” donijeta

ODLUKA
o izmjeni i dopuni Odluke o izvršavanju Proračuna Bjelovarsko-bilogorske
županije za 2022. godinu

(KLASA: 400-08/21-01/2)

U trenutku glasovanja u vijećnici je bilo 29 članova Županijske skupštine.

TOČKA 5.

Gđa. Ivana Jurković Piščević navela je točku dnevnog reda koja glasi: “Donošenje Odluke o davanju suglasnosti v.d. ravnatelja Opće bolnice Bjelovar, Saneli Grbaš Bratković, dr. med., za provedbu postupka javne nabave: Namještaj za prizemlje nove bolničke zgrade i druga oprema”.

Gđa. Andrea Bengez obrazložila je točku dnevnog reda.

Gđa. Ines Šarić upitala je da što se smatra pod drugom opremom i koliko odlazi na namještaj, a koliko na drugu opremu. Navela je da što se tiče zaduživanja da su Školski odbori funkcionirali vrlo loše.

G. Silvestar Štefović naveo je da više nitko ne postavlja pitanje tko je protiv bolnice.

Gđa. Sanela Grbaš Bratković radi se o opremi koju plaća Europska unija, dio je za jednodnevnu kirurgiju i dnevnu kirurgiju. Nema tu nikakvog dodatnog opremanja, to je oprema koja je za novu bolnicu.

G. Damir Bajš naveo je da kada se govori da li je netko bio protiv bolnice, bili su vijećnici HDZ-a, HSLŠ-a, HSS-a i DHSS-a. Uvijek su glasali protiv. To je sve zapisano. Osvrnuo se i na prijenos osnivačkih prava nad bolnicom. Tako da će opremanje bolnica pasti na teret države. Smatra da se ovdje radi o ugradbenom namještaju koji je već projektiran. Svi želimo da se bolnica stavi u funkciju sukladno predizbornom obećanju Hrvatske demokratske zajednice. Župan je dao izjavu da mu je bolnica uteg oko vrata. To stoji u izvješću župana.

G. Marijo Puškarić naveo je da nismo glasali protiv izgradnje bolnice nego protiv besmislenog natječaja za izgradnju bolnice, gdje nije bila ograničena maksimalna vrijednost ponude. Županija je bila prisiljena prihvatiti tu ponudu koja je bila oko 70% veća od troškovnika.

Gđa. Ines Šarić navela je da je gradilište na Srebrnjaku zatvoreno, jer Vlada RH nije platila izvođača radova, pa čemu se čudimo. Zanima je zašto je bivši ravnatelj bolnice g. Ali Allouch jedini smjenjeni šef odjela te bolnice, čovjek koji je pred mirovinu i odličan liječnik.

G. Ivan Beljan osvrnuo se na govor g. Bajša i naveo da smo zaboravili gospodarstvo svih ovih godina. Osim bolnice, imamo mi puno vrijednih gospodarstvenika.

Gđa. Dubravka Dragašević upitala je da je onda bolnica povukla EU sredstva za opremanje. Ako je dobro shvatila, tih 50 milijuna kuna.

Gđa. Sanela Grbaš Bratković navela je da smo za upravu i jednodnevnu kirurgiju dobili oko 3 milijuna. Ostalu opremu mi nismo dobili niti na jedan način da se financira, to moramo iz vlastitih sredstava, iz sredstava Županije i DEC-a. DEC sredstva na razini Županije su 14,5 milijuna s tim da su naši krediti preko 17 milijuna. Sva DEC sredstva u našoj Županiji nisu dovoljna za to da mi platimo samo naš kredit. 207 milijuna je koštala izgradnja zgrade i u tih 207 milijuna nije uključena oprema. Nabili smo velike troškove našoj Županiji, to je netko potpisao, a tko je potpisao ona ne zna. G. Ali nije potpisao ni jedan ugovor za opremanje bolnice, niti jedan šef odjela pa ni on nije ušao u novu bolnicu, dok nismo došli mi početkom ove godine, da vidi u kojem prostoru će biti, na koji način će biti, koje su njegove prostorije, koliko kreveta ima. Kirurški odjeli se prvenstveno sele u novu bolnicu. Bolnica je bila zaključana iz nepoznatih razloga.

G. Silvestar Štefović naveo je da je ovo novost za nas da imamo informacije što se događalo. 2017. godine upozoravali smo na to što će se dogoditi s bolnicom zbog toga što ulazimo u takve dubioze. Župan u svom izvješću nije rekao da je bolnica uteg nego dug i to jasno piše. Sada imamo slučaj da nam cijeli DEC za zdravstvo odlazi na vraćanje kredita za bolnicu i sada imamo propast zdravstvenog sustava.

G. Damir Bajs naveo je da je g. Štefović opet potvrdio da su bili protiv bolnice zajedno sa svojim partnerima. Niti jedan saborski zastupnik sa područja Županije nije glasao za njegov amandman. Osvrnuo se na predizborna obećanja vezana uz opremanje Opće bolnice Bjelovar. Bolnica u Mostaru je bila nužna i njoj smo dali, a bolnica u Bjelovaru nije bila baš u nekom prioritetu.

Gđa. Marija Jungić navela je da građani ove Županije zaslužuju jedan kvalitetan zdravstveni sustav. Zabrinule su je stvari koje su čuli kad su došli u zgradu Županije. U ovoj zgradi radi dosta pametnih, sposobnih ljudi kao i u bolnici, ali dokumentaciju za javnu nabavu je dostavio izvođač upravo bolnici da bi provela postupak javne nabave. Nabava polovne informatičke opreme nije prihvatljiv trošak kad se nešto financira iz sredstava Europske unije, a upravo bi se kod opremanja bolnice to dogodilo, jer kažu da je to bila praksa bivše uprave. Rata kredita se platila 30.06.2021. zahvaljujući građanima naše Županije i Vladi RH. Oni koji su naručili nisu ništa ni platili.

G. Marko Marušić misli da je svima jasno da nismo bili protiv bolnice, ali smo bili protiv ovakvog načina financiranja. Što se tiče opremanja bolnice, nije ni premijer znao kakva je situacija u bolnici, ali on će pomoći. G. Bajs je bio protiv plaćanja prekovremenih sati zdravstvenim djelatnicima i sada smo mi suočeni sa raznim tužbama zbog neisplate prekovremenih sati. Bajs nije ni planirao ni osigurao novac za opremanje bolnice, a sada je naša Vlada kriva što je prihvatila amandman našeg zastupnika.

Potom je sa 26 glasova “za” donijeta

ODLUKA

o davanju suglasnosti v.d. ravnatelja Opće bolnice Bjelovar, Saneli Grbaš Bratković, dr. med., za provedbu postupka javne nabave: Namještaj za prizemlje nove bolničke zgrade i druga oprema

(KLASA: 500-01/22-01/1)

U trenutku glasovanja u vijećnici je bilo 26 članova Županijske skupštine.

TOČKA 6.

Gđa. Ivana Jurković Piščević navela je točku dnevnog reda koja glasi: “Donošenje Odluke o davanju suglasnosti za reprogram kredita za financiranje izgradnje četiri školsko sportske dvorane kod Erste&Stermärkische Bank d.d.”.

Gđa. Suzana Raguž Pehar obrazložila je točku dnevnog reda.

G. Marijo Puškarić naveo je da i u ovom primjeru zaduženja za školsko sportske dvorane vidimo odgovornost prema javnom novcu bivše vlasti. Koliko novaca su Županija i građani Županije izgubili zbog povećanja švicarskog franka. Da je Županija napravila ovo prije, što mi radimo danas, Županija bi imala koji milijun kuna na računu i imali bi manje dubioze za neke druge stvari. Moli pročelnicu da kaže koliko je Županija u zadnjih godinu dana izgubila novaca zbog toga što to nije refinancirano prije.

Gđa. Suzana Raguž Pehar navela je da trenutno taj podatak nema, može ga izračunati pa dostaviti pismeno. Od 2019. je bilo poskupljenje švicarca, a platili smo od 52 milijuna kuna vrijednost ugovorenih radova, plaćeno je kroz ovih 13 godina oko 62 milijuna. Kraj duga 2020. i kraj duga 2021. je bilo identično i ispada da nismo ništa otplatili u godinu dana.

G. Ivan Beljan zamolio je da se svi posložimo i moralnije živimo. Ako imate novac radite javnu nabavu, radite objekat i završavate ga. Ne radimo normalno posao. Ne treba srljati u svaki novi objekat.

G. Damir Bajs naveo je da kada se govori o kreditnom zaduženju to je zaduženje iz 2009. i 2010. godine u vrijeme kada on nije bio župan, u vrijeme kada je tadašnja vlast HDZ i HSS uzela kredit i napravila od četiri dvorane samo dvije. Vaše prethodnike možete pitati zašto se do toga došlo. Dvorane treba završiti kada financije budu moguće. Kamate u švicarcima je izglasao HDZ i HSS.

G. Drago Hodak istakao je da je on bio živi svjedok ovoga što se dešavalo i što g. Bajs govori, ali bezočno laže. On ne postoji u tome, on nije bio u HSS-u. Beljan je bio u HSS-u, a on nije bio. Njega bi bilo sram da toliko laže.

G. Ivan Beljan moli sljedećeg župana g. Marka, da što god započne da to i završi. G. Bajs je bojkotirao 8 godina dvorane i sad moli župana Marka da završi njegove projekte, kako ga nije sram.

Gđa. Marija Jungić navela je da pročelnica koja je bila tada gđa. Prugovečki Klepac tvrdi da su te dvorane bile projektirane 2005. godine kada je g. Bajs bio župan, a g. Baričević joj je rekao da je sve radnje do sklapanja ugovora isto obavljao g. Bajs. Dakle, g. Čaćija je sklopio ugovore po tekstu kako je prethodna vlast dogovorila.

G. Boro Bašljan naveo je da je potrošen 51 milijun kuna na gradnje četiri dvorane od toga su dvije dovršene, a dvije su bile napravljene u prvoj fazi, Hercegovac i Velika Pisanica. Najmanja dvorana koja se radila je bila dvorana Hercegovac i ona je u prvoj fazi koštala 4 milijuna kuna. Primijetili smo da su kamate velike, preko 6%, a isto vrijeme Bjelovar ugovora reprogram kredita sa 1,5 1,2%. Preko milijun kuna se godišnje moglo uštedjeti da ste na vrijeme ugovorili te kredite na nižu kamatnu stopu.

G. Damir Bajs naveo je da je on rekao kada su uzeti krediti, a kada su potpisani ugovori o građenju. Sigurno on tada nije bio župan. Stalno neko kukanje, a ne pričamo o onome što dolazi.

Gđa. Marija Jungić navela je da smo ovih dana razgovarali što još treba našim školama. Jedan od problema je i nedostatak sportske dvorane u Gradu Bjelovaru. Ove tri škole u Gradu koriste dvoranu od Grada Bjelovara i to je za nas isto jedan značajan trošak. Ravnateljica Gimnazije je prijavila na natječaj Ministarstva projektiranje za dvoranu koju bi onda koristile i ove dvije druge škole, po standardima ima dovoljan broj djece za dvodjelnu dvoranu, a ove dvorane su trodjelne i još uvijek nedovršene.

G. Marko Marušić naveo je da g. Bajs toliko iskrivljava istinu da ga možemo nazvati "kontrabajs".

Potom je sa 29 glasova "za" donijeta

ODLUKA

o davanju suglasnosti za reprogram kredita za financiranje izgradnje četiri školsko sportske dvorane kod Erste&Stermärkische Bank d.d.

(KLASA: 450-03/22-01/1)

U trenutku glasovanja u vijećnici je bilo 29 članova Županijske skupštine.

TOČKA 7.

Gđa. Ivana Jurković Pišćević navela je točku dnevnog reda koja glasi: “Donošenje Odluke o davanju suglasnosti Ekonomskoj i turističkoj školi Daruvar o dopuni djelatnosti škole za Učenički dom u sastavu škole”.

Gđa. Andrea Prugovečki Klepac obrazložila je točku dnevnog reda.
Rasprave nije bilo.

Potom je sa 26 glasova “za” donijeta

ODLUKA
o davanju suglasnosti Ekonomskoj i turističkoj školi Daruvar o dopuni djelatnosti škole za Učenički dom u sastavu škole

(KLASA: 600-03/22-01/6)

U trenutku glasovanja u vijećnici je bilo 26 članova Županijske skupštine.

TOČKA 8.

Gđa. Ivana Jurković Pišćević navela je točku dnevnog reda koja glasi: “Donošenje Zaključka o davanju suglasnosti Medicinskoj školi Bjelovar na utrošak viška prihoda nad rashodima iz 2021. godine”.

Gđa. Andrea Prugovečki Klepac obrazložila je točku dnevnog reda.
Rasprave nije bilo.

Potom je sa 26 glasova “za” donijet

ZAKLJUČAK
o davanju suglasnosti Medicinskoj školi Bjelovar na utrošak viška prihoda nad rashodima iz 2021. godine

(KLASA: 602-02/22-01/1)

U trenutku glasovanja u vijećnici je bilo 26 članova Županijske skupštine.

TOČKA 9.

Gđa. Ivana Jurković Pišćević navela je točku dnevnog reda koja glasi: “Donošenje Zaključka o davanju suglasnosti na Odluku Upravnog vijeća Doma zdravlja Bjelovarsko-bilogorske županije o davanju u zakup poslovnog prostora”.

Gđa. Andrea Bengez obrazložila je točku dnevnog reda.

Rasprave nije bilo.

Potom je sa 25 glasova “za” donijet

ZAKLJUČAK

o davanju suglasnosti na Odluku Upravnog vijeća Doma zdravlja Bjelovarsko-bilogorske županije o davanju u zakup poslovnog prostora

(KLASA: 501-03/22-01/2)

U trenutku glasovanja u vijećnici je bilo 25 članova.

TOČKA 10.

Gđa. Ivana Jurković Pišćević navela je točku dnevnog reda koja glasi: “Donošenje Odluke o davanju suglasnosti na Odluku o donošenju prethodne suglasnosti v.d. ravnatelja Opće bolnice Bjelovar za sklapanje pojedinačnog ugovora o javnoj nabavi za predmet nabave: Nabava medicinske opreme za opremanje dnevne bolnice i dnevne kirurgije”.

Gđa. Andrea Bengez obrazložila je točku dnevnog reda.

Rasprave nije bilo.

Potom je sa 26 glasa “za” donijeta

ODLUKA

o davanju suglasnosti na Odluku o donošenju prethodne suglasnosti v.d. ravnatelja Opće bolnice Bjelovar za sklapanje pojedinačnog ugovora o javnoj nabavi za predmet nabave: Nabava medicinske opreme za opremanje dnevne bolnice i dnevne kirurgije

(KLASA: 500-01/22-01/1)

U trenutku glasovanja u vijećnici je bilo 26 članova Županijske skupštine.

TOČKA 11.

Gđa. Ivana Jurković Pišćević navela je točku dnevnog reda koja glasi: “Donošenje: a) Odluke o prihvaćanju Izvješća o provedenoj likvidaciji i prijedlog raspodjele imovine Regionalne razvojne agencije Bjelovarsko-bilogorske županije, b) Zaključka o prihvaćanju Zaključnog financijskog izvješća Regionalne razvojne agencije Bjelovarsko-bilogorske županije d.o.o. u likvidaciji, c) Odluke o brisanju Regionalne razvojne agencije Bjelovarsko-bilogorske županije d.o.o. u likvidaciji”.

Gđa. Martina Posavac Čurić dala je uvodno obrazloženje navedenih točaka dnevnog reda.

a)

G. Silvestar Štefović upitao je likvidatora po kojoj je osnovi i u kojim iznosima oprostio dugove kao nenaplative u ovom procesu.

G. Tomislav Kozina naveo je dužnike i iznose njihovih dugova. Naveo je da Županija ima duga oko 385 tisuća prema Razvojnoj agenciji. Imaju skoro pola milijuna kuna koji nisu naplativi. Slali smo opomene osim Županiji, jer smo znali da idemo u likvidaciju. Nešto smo uspjeli naplatiti. Nismo išli u tužbu, jer bi nas to više koštalo nego što bi otužili. Radi se o malim poljoprivrednicima i imamo nešto manje gospodarstva.

G. Drago Hodak naveo je da kada nam dođe proračunski nadzor i ako imamo neka dugovanja, oni pitaju da li smo nešto poduzeli vezano uz ta potraživanja i naplatu. Za to se odgovara kazneno i

prekršajno. Treba utvrditi tko je za što odgovoran. Taj dug Županije je trebao biti riješen. Za ovakve stvari načelnik općine ide u zatvor.

Gđa. Ivana Jurković Piščević istakla je da bi bilo dobro ući u poslovanje i vidjeti odnos između JURE I RRE. Koliko su se tu sklapali ugovori i provodili projekti.

G. Tomislav Kozina slaže se sa g. Hodakom, ali po njemu nije imalo smisla Županiji izbiti tih 385 tisuća kuna na koje bi išao i PDV. Nakon brisanja društva bi opet taj novac vratio Županiji.

Gđa. Andrea Prugovečki Klepac navela je da kroz analitiku projekata energetske obnove uočili smo da je RRA ta koja je počela sve te projekte i ona je pisala te projekte. 2018. godine RRA kaže da ne može više te projekte voditi i škole dobivaju službenu obavijest iz Županije gdje taj posao prelazi na tvrtku Euroconsulting iz Varaždina. Toj tvrtci je za poslove vođenja energetskih obnova po školama plaćeno 2,9 milijuna kuna. Nije li to trebala zaraditi RRA.

G. Tomislav Kozina naveo je da je dug Županije nastao u razdoblju 2014-2016 godine. Tako da je otišao u neku zastaru, ali je još uvijek tu. RRA u trenutku kada je prijavljivala projekte bila je stručna te projekte i provoditi. Po raspisanom natječaju voditelj projekta je morao imati određeno iskustvo na radu u EU projektima. Nakon što je voditelj projekta g. Nino Balen dao otkaz, RRA kao takva više nije imala taj kadar i mi te projekte službeno nismo mogli više provoditi.

Gđa. Ivana Jurković Piščević je upitala da ako je on jedini imao taj uvijet, što su radili ovi drugi zaposlenici. Koliko je bilo zaposlenika u tom trenutku.

G. Tomislav Kozina naveo je da su bila dvojica.

G. Slavko Priščan istakao je da o RRI ima svašta za ispričati, još dok je ravnateljica bila Jasmina. Kad mu je za dva ispunjena papira dostavila račun od 4 tisuće kuna, pa ju je pitao da li je normalna poslati toliki račun za 2 papira, onda je rekla da je to greška neka zdrapa račun. To je otprilike način rada kako je radila RRA prije. U RRA su možda i postojala dva čovjeka koja su znala nešto ozbiljnije raditi, a nas se je stalno nagovaralo kao jedinice lokalne samouprave da se javljamo Razvojnoj agenciji da nam radi projekte. Koristio je to mnogo puta da prođe povoljnije, pa je nastradao. Trebamo zapošljavati ljude koji imaju iskustvo i znanja.

G. Silvestar Štefović naveo je da smo čuli sada da je zapravo poslove RRA obavljala druga firma. Preljevali su se novci preko RRA u Euroconsulting. Tko je ta firma, tko je vlasnik, jer se ta firma stalno spominje i provlači kroz energetske obnove. Vrlo jedna zanimljiva priča.

G. Tomislav Kozina naveo je da RRA nema suradnju sa Euroconsultingom. U trenutku kad je g. Balen otišao iz RRA-e mi više nismo imali sposobnost vođenja projekata energetskih obnova. Istakao je da se kod g. Priščana dogodila povelika glupost kod pisanja javne nabave, on nažalost nije više mogao te stvari ispraviti, trudili smo se. Nismo tamo svi bili neki bedaci i nesposobnjakovići. Misli da su sve u svemu kvalitetno radili svoj posao.

Potom je sa 22 glasa “za” donijeta

ODLUKA

o prihvatanju Izvješća o provedenoj likvidaciji i prijedlog raspodjele imovine Regionalne razvojne agencije Bjelovarsko-bilogorske županije

(KLASA: 300-01/20-01/135)

U trenutku glasovanja u vijećnici je bilo 22 člana Županijske skupštine.

b)

Potom je sa 22 glasa “za” donijet

ZAKLJUČAK
o prihvatanju Zaključnog financijskog izvješća Regionalne razvojne agencije
Bjelovarsko-bilogorske županije d.o.o. u likvidaciji

(KLASA: 300-01/20-01/135)

c)

Potom je sa 22 glasa “za” donijeta

ODLUKA
o brisanju Regionalne razvojne agencije
Bjelovarsko-bilogorske županije d.o.o. u likvidaciji

(KLASA: 300-01/20-01/135)

U trenutku glasovanja u vijećnici je bilo 22 člana Županijske skupštine.

TOČKA 12.

Gđa. Ivana Jurković Pišćević navela je točku dnevnog reda koja glasi: “Donošenje Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o osnivanju Javne ustanove “Razvojna agencija Bjelovarsko-bilogorske županije”.

Gđa. Martina Posavac Ćurić obrazložila je točku dnevnog reda.

Nije bilo rasprave.

Potom je sa 22 glasa “za” donijeta

ODLUKA
o izmjenama i dopunama Odluke o osnivanju Javne ustanove “Razvojna agencija
Bjelovarsko-bilogorske županije

(KLASA: 300-01/18-01/16)

U trenutku glasovanja u vijećnici je bilo 22 člana Županijske skupštine.

Sjednica završena u 14,35 sati.

PROČELNICA

Ivana Legin, dipl. iur.

PREDSJEDNICA

Ivana Jurković Pišćević, mag. pol.

