



REPUBLIKA HRVATSKA
BJELOVARSKO-BILOGORSKA ŽUPANIJA
ŽUPAN

KLASA: 503-01/26-02/01

URBROJ: 2103-17-26-2

Bjelovar, 04.02.2026.

ŽUPANIJSKOJ SKUPŠTINI
BJELOVARSKO-BILOGORSKE ŽUPANIJE

Predmet: Zaključak o prihvatanju Izvješća o radu Povjerenstva za zaštitu prava pacijenata na području Bjelovarsko-bilogorske županije za 2025. godinu

Na temelju članka 56. Statuta Bjelovarsko-bilogorske županije („Županijski glasnik“ broj: 22/09, 1/13, 7/13, 1/18, 2/20, 5/20, 1/21, 16/24), Župan Bjelovarsko-bilogorske županije, dana 04. veljače 2026. godine, donio je

ZAKLJUČAK

Utvrđuje se prijedlog Zaključka o prihvatanju Izvješća o radu Povjerenstva za zaštitu prava pacijenata na području Bjelovarsko-bilogorske županije za 2025. godinu i upućuje se Odboru za zdravstvo i socijalnu skrb Županijske skupštine Bjelovarsko-bilogorske županije na raspravu i Županijskoj skupštini Bjelovarsko-bilogorske županije na razmatranje i usvajanje.

Obrazloženje ovog Zaključka dati će Anđela Predavac, predsjednica Povjerenstva za zaštitu prava pacijenata na području Bjelovarsko-bilogorske županije.

ŽUPAN
Marko Marušić, dipl. oec.

MARKO MARUŠIĆ
HR-84329083227



Elektronički potpisano: 05.02.2026T09:50:56 (UTC:2026-02-05T08:50:56Z)

Provjera: <https://epotpis.rdd.hr/provjera>

Broj zapisa: 0a9c6c6f-e62f-4e4f-9f0a-b89ddfd718ef

Kontrolni broj: 1770281455

Bjelovarsko-bilogorska županija





**REPUBLIKA HRVATSKA
BJELOVARSKO-BILOGORSKA ŽUPANIJA
ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA**

PRIJEDLOG

KLASA: 503-01/26-02/01

URBROJ: 2103-17-26-3

Bjelovar,

Na temelju članka 17. Statuta Bjelovarsko-bilogorske županije („Županijski glasnik“ broj: 22/09, 1/13, 7/13, 1/18, 2/20, 5/20, 1/21, 16/24), Županijska skupština Bjelovarsko-bilogorske županije na ____ sjednici održanoj _____ godine, donijela je

Z A K L J U Č A K
o prihvatanju Izvješća o radu Povjerenstva za zaštitu prava pacijenata na području
Bjelovarsko-bilogorske županije za 2025. godinu

I

Prihvaća se Izvješće o radu Povjerenstva za zaštitu prava pacijenata na području Bjelovarsko-bilogorske županije za 2025. godinu.

II

Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja i objavit će se u "Županijskom glasniku".

**PREDSJEDNIK
ŽUPANIJSKE SKUPŠTINE
Silvestar Štefović, mag. teol.**



REPUBLIKA HRVATSKA
BJELOVARSKO-BILOGORSKA ŽUPANIJA
UPRAVNI ODJEL ZA ZDRAVSTVO, SOCIJALNU SKRB,
DEMOGRAFIJU I HRVATSKE BRANITELJE

KLASA: 503-01/26-02/01

URBROJ: 2103-17-26-1

Bjelovar, 04.02.2026.

ŽUPANU I
ŽUPANIJSKOJ SKUPŠTINI
BJELOVARSKO-BILOGORSKE ŽUPANIJE

Predmet: Izvješće o radu Povjerenstva za zaštitu prava pacijenata
na području Bjelovarsko-bilogorske županije za 2025. godinu
– obrazloženje

Temeljem Zakona o zaštiti prava pacijenata, Županijska skupština Bjelovarsko-bilogorske županije, 2005. godine imenovala je Povjerenstvo za zaštitu prava pacijenata na području Bjelovarsko-bilogorske županije.

Glavne zadaće Povjerenstva su praćenje primjene propisa na području županije, koji se odnosi na prava i interese pacijenata, te podnošenje godišnjeg izvješća o radu Povjerenstva Županijskoj skupštini i nadležnom ministarstvu za zdravstvo.

Sukladno Planu rada Županijske skupštine za prvo tromjesečje 2026. godine napravljeno je Izvješće o radu Povjerenstva za zaštitu prava pacijenata na području Bjelovarsko-bilogorske županije za 2025. godinu.

Prosljeđujemo Vam gore navedeno izvješće na raspravu i donošenje.

PROČELNICA
Andrea Bengez, mag. rel. int. et dipl.

ANDREA BENGÉZ
HR-25261216213



Elektronički potpisano: 04.02.2026T13:54:41 (UTC:2026-02-04T12:54:41Z)

Provjera: <https://epotpis.rdd.hr/provjera>

Broj zapisa: 0bffb800-6da5-4f9b-a1bf-46e32d787416

Kontrolni broj: 1770209681
Bjelovarsko-bilogorska županija





**REPUBLIKA HRVATSKA
BJELOVARSKO-BILOGORSKA ŽUPANIJA
ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA**

**Povjerenstvo za zaštitu prava pacijenata
na području Bjelovarsko-bilogorske županije**

KLASA: 503-01/25-02/01

URBROJ: 2103-17-26-53

Bjelovar, 13.01.2026.

**Izvešće o radu Povjerenstva za zaštitu prava pacijenata
na području Bjelovarsko-bilogorske županije
za 2025. godinu**

Uvod

Temeljem Zakona o zaštiti prava pacijenata („Narodne novine“, broj 169/04, 37/08) Županijska skupština Bjelovarsko-bilogorske županije, 2005. godine donijela je Odluku o osnivanju Povjerenstva za zaštitu prava pacijenata na području Bjelovarsko-bilogorske županije. Povjerenstvo je osnovano u cilju ostvarivanja i promicanja prava pacijenata, prema Zakonu o zdravstvenoj zaštiti i Zakonu o zaštiti prava pacijenata.

Današnje Povjerenstvo je imenovano u sljedećem sastavu:

1. Anđela Predavac, predsjednica Povjerenstva,
2. Đurđa Mički, članica,
3. Mladen Marinković, član,
4. Igor Salopek, član,
5. Mihaela Potak, članica.

Izvješće o radu Povjerenstva za zaštitu prava pacijenata Bjelovarsko-bilogorske županije podnosi se Županijskoj skupštini i Povjerenstvu za zaštitu prava pacijenata pri Ministarstvu zdravstva te Pučkom pravobranitelju RH za izradu Izvješća pučkog pravobranitelja.

Sjednice Povjerenstva, kronološki po zaprimljenim prigovorima

Tijekom 2025. godine, Povjerenstvo je održalo 9 sjednica. Sjednice se održavaju prema hitnosti i obimu pritužbi. Pritužbe su zaprimane telefonski, pismenim putem, e-mailom: prava.pacijenata@bbz.hr i preko Facebook profila „Prava pacijenata BBŽ“.

Podaci vezani uz pacijenta i liječnika poznati su samo Povjerenstvu.

Povjerenstvo je zaprimilo pritužbu pacijentice koja se žalila na djelatnicu laboratorija OB „Dr. Anđelko Višić“ Bjelovar.

Kako navodi pacijentica, u laboratorij je stigla koju minutu nakon 9,00 sati i pokušala je medicinskoj sestri dati svoju knjižicu, na što je sestra glasno i bezobrazno počela vikati na nju, uz obrazloženje da je prošlo 9,00 sati i da ne uzima više pacijente te da samo hitni pacijenti mogu vaditi krv.

Obzirom da pacijentica nije znala da li je dobila uputnicu za hitno vađenje krvi, nazvala je medicinsku sestru svog liječnika i provjerila.

Nakon saznanja da je uputnica za hitno, vratila se u laboratorij i predala knjižicu medicinskoj sestri, uz naznaku da je hitno, sestra je bez riječi uzela knjižicu.

Pacijentica se osjeća uvrijeđeno i posramljeno ponašanjem medicinske sestre prema njoj, stoga je podnijela ovaj prigovor.

Obzirom da je prigovor poslan Jedinici za osiguranje i unapređenje kvalitete zdravstvene zaštite OB "Dr. Anđelko Višić" Bjelovar, Povjerenstvo je zatražiti izvješće OB, što su učinili po navedenom prigovoru.

Iz Opće bolnice su nam odgovorili da su zatražili pojašnjenje iz Medicinsko biokemijskog laboratorija i transfuzijske medicine.

Prema zaprimljenom pojašnjenju, obzirom na svakodnevnu veliku opterećenost laboratorija u jutarnjim satima, vjerojatno je došlo do nesporazuma. Promjena lokacije laboratorija uzrokovala je i promjenu načina prijema pacijenata na koji su pacijenti naviknuti.

Neposredno ispred ulaznih vrata u laboratorij su postavljene kutije gdje je omogućeno razvrstavanje pacijenata u tri kategorije: redovni pacijenti, hitni pacijenti te trudnice/djeca/invalidi, što na vrlo jednostavan način daje prioritet određenim skupinama pacijenata kako bi proces bio što brži i učinkovitiji.

Iz Opće bolnice izrazili su žaljenje radi pacijentičinog neugodnog iskustva. Svakako je nedopustiva neadekvatna komunikacija djelatnika Bolnice prema pacijentima, jer je komunikacija temelj međuljudskih odnosa, obostrano bazirana na međusobnom uvažavanju, povjerenju, suradnji, profesionalnosti i etičnosti.

Povjerenstvo je zaprimilo prigovor koji se odnosi na djelatnike Zavoda za hitnu medicinu u Ispostavi Čazma.

U prigovoru navode da su uputili poziv Hitnoj službi u Čazmi, jer je kolegica s posla imala napad migrene, a nakon tog napad epilepsije.

Do dolaska hitne službe napadi su prestali, došla su 3 djelatnika, a jedan je bio izuzetno bezobrazan s pitanjima zašto su ih zvali kad joj nije ništa.

Pacijentica im je jedva odgovorila što se dogodilo, teško je govorila, obzirom da je imala moždani prije 8 godina, a sada ima migrenu s aurom i navela koje lijekove koristi.

Izmjerali su joj tlak i dali terapiju.

Nakon toga su bahato dobacili da ih više ne zovu, jer zbog takve gluposti neće dolaziti.

Kolegica pacijentice koja je podnijela prigovor, ističe da nije stručna osoba, nije joj mogla pomoći te smatra da ih nisu zvali zbog gluposti i iz dosade, nego jer je nečije zdravlje ugroženo.

Prosljedili smo prigovor Zavodu za hitnu medicinu BBŽ te smo zatražiti očitovanje po istom.

Zaprimili smo odgovor Zavoda za hitnu medicinu BBŽ u kojem navode da je prigovor prosljeđen osobi zaduženoj za poslove voditelja medicinske službe te glavnom tehničaru ustanove, kao osobama nadležnim za poslove struke i stručnog medicinskog rada ustanove.

Zatražena su očitovanja članova Tima vezano uz predmetnu intervenciju, a isto će biti upućeno Povjerenstvu za unutarnji nadzor ustanove.

Po zaprimanju zaključnog mišljenja Povjerenstva za unutarnji nadzor isto će se dostaviti našem Povjerenstvu.

U naknadnom očitovanju Zavoda za hitnu medicinu BBŽ navedeno je kako su zaprimili navedeni poziv, a dispečerka je intervenciji dodijelila žuti kriterij te se tim hitne medicinske pomoći, sastavljen od liječnika, medicinskog tehničara i vozača, uputio na navedenu adresu i na intervenciju odgovorio u propisanom roku.

Pacijentica je pregledana od strane dežurnog liječnika te je utvrđeno kako se radi o kroničnom stanju i kako kod pacijentice nema znakova akutne životne ugroze. Ordinirana je adekvatna terapija u skladu s procijenjenim stanjem i kliničkom slikom.

Liječnik nije vidio indikaciju za hitnim transportom pacijentice u ustanovu sekundarne zdravstvene zaštite te je pacijentica dobila upute da se javi nadležnom liječniku obiteljske medicine.

Iz Zavoda za hitnu medicinu naveli su da im je žao zbog dojma koji je iznesen u prigovoru koji smo im prosljedili. Ispričali su se pacijentici, kao i osobi koja je zatražila hitnu medicinsku pomoć, zbog eventualne nelagode i neugodnosti izazvane ponašanjem djelatnika njihovog tima.

Zavod za hitnu medicinsku pomoć Bjelovarsko-bilogorske županije pokrenuo je interne postupke kako bi se situacija detaljno ispitala te su već poduzete određene mjere u cilju unaprjeđenja komunikacije i profesionalnog pristupa tijekom svih budućih intervencija.

Povjerenstvu se obratila pacijentica iz Bjelovara koja je slomila gležanj na lijevoj nozi te se sukladno navedenom obratila našem Povjerenstvu da provjeri koja su njena prava vezana za rehabilitaciju.

Također, navela je da je prije nekih 3 godine njen suprug preživio plućnu emboliju te od tada pije lijek Xarelto 15 mg, koji bi, kako su mu rekli, trebao piti doživotno. Navedeni lijek plaća 26,01 eura mjesečno.

Neslužbeno su dobili informaciju da postoji zamjenski lijek za Xarelto 15 mg, koji se ne nadoplaćuje ili nešto vrlo malo.

Obzirom da su oboje umirovljenici s malim primanjima, zanima ih da li postoji zamjenski lijek za Xarelto 15 mg, koji ne bi morali toliko doplaćivati.

Povjerenstvo je zatražilo mišljenje HZZO-a vezano za rehabilitaciju pacijentice te mogućnosti zamjenskog lijeka za njenog supruga.

U odgovoru HZZO-a, Područnog ureda Bjelovar naveli su da se pravo na medicinsku rehabilitaciju temelji na stručnoj procjeni izabranog doktora primarne zdravstvene zaštite te nadležnog liječničkog povjerenstva Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje, a predmetno je uređeno Zakonom o obveznom zdravstvenom osiguranju, Zakonom o zdravstvenoj zaštiti te Pravilnikom o uvjetima i načinu ostvarivanja prava iz obveznog zdravstvenog osiguranja.

Sukladno medicinskoj indikaciji, izabrani doktor pacijenta procijeniti će opravdanost upućivanja na rehabilitaciju.

Propisivanje lijekova također je u nadležnosti izbranog doktora koji odlučuje o terapiji pacijenta temeljem njegova zdravstvenog stanja i važećih medicinskih smjernica.

Lijekovi se propisuju sukladno Listi lijekova Zavoda, a mogućnost propisivanja zamjenskog lijeka bez doplate ovisi o terapijskoj opravdanosti i pravilima iz liste.

Preporučili su da se za sva dodatna pitanja o pravima iz obveznog zdravstvenog osiguranja pacijenti jave najbližoj ustrojstvenoj jedinici Zavoda.

Pacijentici smo dostavili odgovor HZZO-a, uz preporuku da se ona i suprug jave u Zavod, ukoliko će imati dodatna pitanja.

Nakon nekog vremena, pacijentica nam se javila da joj je odobrena rehabilitacija u toplicama, koju je iskoristila.

Sredinom svibnja obratila nam se pacijentica koja je sa svojim nepokretnim suprugom, u Općoj bolnici „Dr. Anđelko Višić“ Bjelovar, pet sati čekala prijevoz saniteta za Grubišno Polje.

Kontaktirala je osobe zadužene za raspored saniteta, ali to je trajalo pet sati.

Povjerenstvo je zatražilo od v.d. ravnateljice Zavoda za hitnu medicinu BBŽ da napravi izvide po navedenom prigovoru te dostavi očitovanje našem Povjerenstvu.

Dostavljen nam je odgovor voditelja sanitetskog prijevoza u kojem se ispričavaju zbog čekanja pacijenta, navodeći da zbog velikog broja pacijenata i bolovanja vozača, ujedno i korištenja starog godišnjeg, nisu imali niti jedan slobodan tim za pacijenta.

Povjerenstvo je zaprimilo dva anonimna prigovore na stomatologa iz Čazme te smo vezano za isto zatražili očitovanje HZZO-a.

U odgovoru HZZO-a stoji da su stručni djelatnici HZZO-a proveli kontrolu u predmetnoj ordinaciji, a povodom anonimnih predstavi te utvrdili da nisu utvrđene nepravilnosti.

Povjerenstvo je zaprimilo žalbu pacijentice koja se odnosi na Odjel ginekologije i opstetricije u OB „Dr. Anđelko Višić“ Bjelovar.

Navodi da je nakon ogromnih bolova u donjem dijelu trbuha s lijeve strane otišla u OHBP, gdje je dobila injekciju protiv bolova te je poslana na Odjel ginekologije.

Liječniku koji ju je pregledavao rekla je da je pacijentica privatnog ginekologa te joj je prije mjesec dana pronađena cista i započela je terapiju, na što joj je liječnik bezobrazno odbrusio da ona ne zna da li ima cistu, to joj samo on može reći i prekinuo joj je kontracepcijske tablete koje je pila radi ciste.

Ostavio ju je u dnevnoj bolnici, a za cistu je rekao kako se ona okrenula oko jajnika i kako jajnik može nekrotizirati, ali da to nije ništa strašno i da će se to samo smiriti.

Treći dan su je otpustili iz Bolnice, uz uputu, ukoliko joj ne bude dobro, neka se vrati u Bolnicu.

Drugi dan nakon izlaska iz Bolnice, obratila se svom privatnom ginekologu, koji je obavio pretrage i uputio je u Vinogradsku bolnicu, pod sumnjom da je jajnik nekrotizirao.

Sljedeći dan je operirana, izvađen joj je jajnik i jajovod koji su nekrotizirali.

Pacijentica je izrazila veliko nezadovoljstvo ginekologom koji ju je pregledao u OB „Dr. Anđelko Višić“ Bjelovar, smatrajući ga odgovornim za stanje koje joj se dogodilo, a ima samo 20 godina.

Zatražili smo očitovanje prozvanog ginekologa te o istom obavijestili i voditelja Odjela za ginekologiju i opstetriciju. Također, poslali smo dopis ravnateljici OB Saneli Grbaš Bratković te smo zatražiti da se naprave izvidi prema dostavljenoj žalbi i izvršiti Povjerenstvo o svemu.

Od ravnateljice OB zaprimili smo odgovor da se pacijentica obratila i njima te isti tekst objavila u raznim grupama na Facebook stranicama. Sukladno navedenom, zamolili su očitovanja svih liječnika uključenih u njezino liječenje te dostavili sljedeći odgovor.

Prema zaprimljenim očitovanjima, vidljivo je koji ginekolog ju je zaprimio te započeo sa dijagnostičkom obradom.

Sutradan je dežurstvo preuzela druga liječnica te je pacijentica u jutarnjoj i poslijepodnevnoj viziti i tijekom cijelog njezinog dežurstva bila afebrilna, urednog općeg stanja i vitalnih funkcija. Napravljene su joj kontrolne laboratorijske pretrage, a tijekom cijelog dežurstva liječnice nije bilo potrebe za ordiniranjem analgetika ili druge terapije.

U jutarnjoj smjeni dežurstvo je preuzeo treći liječnik, koji je u razgovoru s pacijenticom utvrdio da ista nema bolova te se subjektivno dobro osjeća, predložio je da ide kući.

Kako je pacijentica bila afebrilna, bez bolova, bez ikakvih subjektivnih smetnji, bez znakova akutne bolesti radi koje je zaprimljena na Odjel, nije bilo indikacija za ponovni pregled, niti za kontrolne laboratorijske nalaze, niti za ikakav hitni operacijski postupak.

Prije otpusta, dežurni liječnik je pacijentici pojasnio koji su sve razlozi i simptomi radi kojih se treba odmah javiti na Odjel.

Iz Bolnice su izrazili žaljenje zbog pacijentičinog neugodnog iskustva.

Povjerenstvu se obratio pacijent sa teškim optužbama na izabranu doktoricu obiteljske medicine, optuživši je da ne vodi brigu o njemu, kao svom pacijentu, ne upućuje ga u njegova prava, nadalje je proziva za nesavjesno liječenje te dovođenje u opasnost njegovog života.

Između ostalog, naveo je kako liječnica nije valjano ispunila putni nalog za njega, stoga je njegova supruga došla do liječnice i izvikala se na nju, na što je liječnica pozvala policiju.

Vezano za gore navedene optužbe, zatražili smo očitovanje prozване liječnice i o istom obavijestili nadležni ured HZZO-a.

Liječnica je odgovorila da su svi navedeni navodi lažni i zlonamjerni.

Nadalje navodi da ju je partnerica pacijenta počela vrijeđati u ambulanti i prije nego joj je dostavljen putni nalog za sanitetski prijevoz, zbog čega je i jedan od pacijenata pozvao policiju.

Istakla je da je navedeni pacijent dobio sve potrebno za liječenje i nema nikakve osnove za ikakvu tužbu. U ostalom ukoliko nije bio zadovoljan s izabranom liječnicom obiteljske medicine, mogao je otići od nje, obzirom da je njen dugogodišnji pacijent, a ovo nije prvi put da se tužio na nju.

Također, dobili smo očitovanje HZZO-a, Područnog ureda Bjelovar, u kojem navode da su zatražili očitovanje prozване liječnice te će provesti kontrolu u okvirima svoje nadležnosti.

Obratio nam se pacijent koji je 25. 9. ozlijedio koljeno. Specijalist ortoped indicirao je učiniti MR lijevog koljena zbog sumnje na ozljedu ligamenta. Prilikom naručivanja u OB „Dr. Anđelko Višić“ Bjelovar dodijeljen mu je termin za MR tek 15. 9. 2026. godine.

Obzirom da je dobio termin tek za godinu dana, obavio je MR privatno u Poliklinici Medikol, gdje je potvrđeno puknuće stražnjeg križnog ligamenta (PCL) i stražnja tibijalna translacija.

Nadalje navodi kako smatra da mu pravovremena dijagnostika nije bila omogućena, čime su povrijeđena njegova prava pacijenta na dostupnost i kontinuitet zdravstvene zaštite.

Sukladno navedenom zatražio je očitovanje o razlozima dodjele termina za MR tek u rujnu 2026. unatoč indikaciji s hitne ortopedije te informaciju o priznavanju troška privatno obavljenog MR-a, s obzirom na medicinsku opravdanost žurnog postupanja i neprimjeren rok u javnom sustavu.

Navedenu pritužbu s pripadajućom dokumentacijom proslijedili smo ravnateljici OB Saneli Grbaš Bratković te je zamolili za očitovanje.

Iz Bolnice su odgovorili da se pacijent s istom predstavkom obratio i njima te su nam dostavili odgovor koji su proslijedili i njemu.

U odgovoru stoji da uvidom u priloženu dokumentaciju Specijalističkog nalaza ortopeda, kojim se traži MR lijevog koljena, ne vidi se naznaka za hitnim pregledom.

Nadalje navode da njihov aparat za MR radi još svega dva tjedna nakon čega, zbog obnavljanja istog, neće raditi gotovo dva mjeseca, stoga su imali još nekoliko termina za životno ugrožavajuća stanja.

Učinjena je RTG snimka koljena koja nije pokazivala znakove svježih koštanih trauma, a ligamentarna lezija koljena ne spada u životno ugrožavajuća stanja.

Napomenuli su da niti na uputnici liječnika primarne zdravstvene zaštite, temeljem koje je izvršen upis, nije zatražen žurni termin za dijagnostičko snimanje.

Kontaktirali smo pacijenta, obavijestivši ga da smo dobili odgovor od Bolnice isti kao i on te mu predložili da se obrati nadležnom uredu HZZO-a, vezano za refundaciju troškova za učinjeni MR.

Povjerenstvo i Upravni odjel za zdravstvo, socijalnu skrb, demografiju i hrvatske branitelje zaprimili su dvije istovjetne pritužbe na ponašanje anesteziologa, jedino je bio različit rukopis.

Iste smo prosljedili ravnateljici OB Saneli Grbaš Bratković.

Prozvani anesteziolog odgovorio je da naznačenog datuma u pritužbi, nije niti radio na Ugovor o djelu u OB „Dr. Anđelko Višić“ Bjelovar te mu opisani događaj nije poznat.

Zaključak

Povjerenstvo za zaštitu prava pacijenata na području Bjelovarsko-bilogorske županije je kao i do sada reagiralo pravovremeno i u roku na sve pritužbe, bilo pismene ili usmene te je uredno odgovoreno na sve prispjele pritužbe.

Važno je naglasiti da podaci o pacijentima i liječnicima koji su bili tema Povjerenstva za zaštitu prava pacijenata na području Bjelovarsko-bilogorske županije, ostaju poznati samo Povjerenstvu.

IZVJEŠĆE SASTAVILA
Mihaela Potak, oec.



PREDSJEDNICA POVJERENSTVA
Anđela Predavac

